

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

رسالة ماجستير بعنوان

التشخيص في شعر العذريين الأمويين

"نماذج تطبيقية"

إعداد الطالب

علي محمود الطوالبة

إشراف الأستاذ الدكتور

ماجد ياسين جعافرة

الفصل الأول

2008م

التشخيص في شعر العذريين الأمويين

نماذج تطبيقية

إعداد

علي محمود الطويلة

بكالوريوس في اللغة العربية وآدابها، جامعة اليرموك، ٢٠٠٤

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية/ الأدب والنقد.

لجنة المناقشة

أ. د. ماجد ياسين جعفرية مشرفاً ورئيساً

أستاذ في الأدب العربي، جامعة اليرموك

أ. د. إسماعيل العالم عضواً

أستاذ في الأدب القديم ونقده، جامعة اليرموك

أ. د. مكي أحمد يوسف عضواً

أستاذة في الأدب القديم ونقده، جامعة اليرموك

أ. د. رشدي علي حسن عضواً

أستاذ في الأدب العربي، جامعة الزيتونة

٢٤ كانون أول ٢٠٠٨

الإهداء

إلى أحب الناس إلى قلبي، وأعزهم على نفسي، وأخلصهم في دنيا وجودي.

إلى من رباني صغيراً، وتعهداني كبيراً.

إلى من أوصاني ربي بهما حسناً، وأمرني أن أخفض لهما جناح الذل من الرحمة،

وقرن رضاه برضاهما، وجعله شرط الخلود في جنان النعيم.

إلى والديّ الأعزّين الأكرمين، متقرباً إليهما سبحانه بمحبتهما وطاعتهما والبرّ بهما.

ثم إلى روح عمي الغالي (أبو زهير) مستمطراً على روحه الطاهرة سحائب الرحمة

وشأبيب المغفرة وغواصي الرضوان.

ثم إلى إخواني وأخواتي الأحبة (الدكتور محمد، وخالد، وأحمد، وزكريا، وراتبة،

وفاطمة، وعطاف، وأزواجهم، وأبنائهم، وبناتهم) الذين هم ذخري على الأيام،

وسندي مع السنين، وعوني على صروف الليالي وعنايدي على كثر الغداة ومُرّ

العشي.

ثم إلى بصة عمري ودقات أيامي.

شكر وتقدير

أمام ذلك الفيض الواسع من مشاعر الإعجاب والفرح بأصدقاء نذروا الكثير من أوقاتهم لدعم ذلك الجهد وصاحبه، ومنحوه من هممهم ما جعل عزمته ماضية كالسيف، لا تتحني أمام تلك الريح العاتية، وذلك المد الجارف من المتاعب، فهم الأهل والإخوة والأحبة الذين ملؤوا حياتي فرحاً وسروراً، كلما مدّت السّامة يديها لتتالّ من عزمتي، ضربوها حتى تقفعت. أستحضر أحاديثهم وفكاهاتهم، فأستعيد همّتي من جديد، حينما أراهم وأسمع أصواتهم العذبة أتذكر قول الشاعر:

لا خيرَ في الدُّنيا إذا لم يَكُنْ بها صديقٌ صدوقٌ صادقُ الوعدِ مُنصفاً

فالخير كل الخير في أولئك الأصدقاء: (عثمان طوالبه، وعلي طوالبه، وحمزة شواشرة، ومحمد الشويطر، وزياّد مقدادي، وسلطان الزغول، وعاصم العطروز، وعمر النمراوي، وعمر مياس، وعبد الله العمري، ومحمد جبارين، وعبد الحميد القضاة، ومنى وسهام وحليمة ورانيا)، أقدم لهم خالص شكري وعظيم تقديري.

المقدمة

عرف النقد العربي القديم ظاهرة التشخيص، فتحدثوا عنها في معرض حديثهم عن الاستعارة المكنية وسموها فاحش الاستعارة وبعيدها، وأيا كان ذلك، فهي نوع من المجاز تتخطى أستار اللغة العادية لتجد في المعنى المجازي ضالتها.

نوع من المجاز يقوم على إضفاء الخواص الإنسانية على المجردات والمحسوسات من عناصر طبيعية وحيوانات وشجر وحجر، إضافة إلى المعنويات من حب ونفس، لتغدو حية ناطقة عاقلة متحدثة تعي ما يدور حولها.

وتجسيدا لذلك فقد تناول الباحث هذه الظاهرة وتجلياتها في الغزل العذري، لما تحمله من قيمة في الوجدان الإنساني قديماً وحديثاً، ولأن هذه الظاهرة تنتشر بكثرة في الأشعار العاطفية، التي تحيا بمشاعر الحب الصادقة الملتهبة، فضلاً عما عاناه العذري من كبح وقهر اجتماعي لعواطفه، فراح يهيم في الأراضي القفار، يستنطق الطير، ويناجي الجبل، ويسترسل النسيم والريح، ويألف الظباء ويأنسها.

ونظرا لندرة الدراسات التطبيقية والنظرية التي تعنى بهذه الظاهرة رأى الباحث أن يلم شتات هذه الدراسات، ويفردها في دراسة مستقلة تجمع بين التنظير والتطبيق، وسمّها بـ (التشخيص في شعر العذريين - نماذج تطبيقية -)، قصرها على أربعة من الشعراء هم: قيس بن الملوّح، وقيس بن ذريح، وجميل بن معمر، وكثير بن عبد الرحمن. واعتمد في هذه الدراسة على دواوين هؤلاء الشعراء الأربعة إضافة إلى المراجع الأساسية التي أفردت هذا الموضوع في حديث مستقل؛ كمؤلف الدكتور يوسف بكار: (قضايا في النقد والشعر)، وكتاب الدكتور ماجد جعافرة: (قراءات في الشعر العباسي)، وكتاب الدكتور يوسف أبو العدوس (الاستعارة في النقد الأدبي الحديث).

وقد عمد الباحث إلى تقسيم هذه الدراسة إلى أربعة فصول جاءت على النحو الآتي:

الفصل الأول: التشخيص بين أيدي النقاد والبلاغيين.

رصد فيه الباحث تطورات هذا المصطلح قديماً وحديثاً، وناقش بعض الآراء ووفق بينهما، وقرن ذلك بالاستشهاد بآراء بعض النقاد في التعليق على بعض الأبيات الشعرية الممثلة لهذه الظاهرة من عصور مختلفة.

الفصل الثاني: مظاهر التشخيص.

تناول فيه الباحث المظاهر التشخيصية التي تتجلى في أشعار العذريين فوجد أنها لا تُجاوز ثلاثة مظاهر رئيسية، هي: الحسيات، والمعنويات، وتشخيص عناصر الطبيعة.

الفصل الثالث: بنائية الصورة التشخيصية (الأسلوب واللغة)

أفصح الباحث في هذا الفصل عن الطريقة التي شكل بها العذريون صورهم المجازية التشخيصية، حيث عمدوا إلى البناء الفعلي والحواري والندائي والاستفهامي والقصصي والشرطي، واللغة التي استخدمها العذريون للتعبير عن هذه الصورة.

الفصل الرابع: دراسة نصية لقصيدتين.

يحلل فيه الباحث نصين شعريين أحدهما لقيس بن ذريح، والآخر لقيس بن الملوّح، وركز من خلال هذا التحليل على اللوحات الشعرية التشخيصية.

وبعد هذا التقديم الموجز لا بد من أن أتقدم بخالص الشكر وعظيم الامتنان من أستاذي الفاضل، الدكتور: ماجد جعافرة على تفضله بقبول الإشراف على هذه الرسالة وعلى ما أحاطني به من عطف وعناية وتوجيهات كانت لي النور الذي يضيء طريقي. وأتقدم أيضاً بخالص الشكر والتقدير من الأساتذة الأجلاء- أعضاء اللجنة المناقشة لهذه الرسالة- منارات العلم وطرق الهداية، الذين سأسنتير بملاحظاتهم لأسدّد بها رأبي وأقومّ بها ضعفي، وهم :

الأستاذ الدكتور : إسماعيل العالم، والأستاذة الدكتورة: مي أحمد يوسف، والأستاذ الدكتور: رشدي علي حسن .

الفصل الأول

التشخيص بين أيدي النقاد والبلاغيين:

1. التشخيص: المصطلح والنشأة:

2. تجليات التشخيص عند النقاد والبلاغيين.

3. التشخيص عند الرومانسيين.

التشخيص: المصطلح والنشأة.

تعد ظاهرة التشخيص من الظواهر النقدية البارزة في أدبنا القديم شعراً ونثراً، وقد حظيت باهتمام بارز من النقاد العرب والغربيين قدماء ومحدثين؛ لكنَّ المنتبِع لهذا المصطلح في المعاجم العربية القديمة والحديثة، يجدها تكاد تخلو من الحديث عن هذا المصطلح، الغربي النشأة، وهو لديهم اصطلاحاً "Animation" و "Animism"، فمعنى الأول: الإحياء والإنعاش والحيوية، ومعنى الآخر "الأرواحية" أو مذهب حيوية المادة، الذي يقوم على أنَّ لكل ما في الكون حتى الكون نفسه روحاً أو نفساً⁽¹⁾.

ويقول محمد النويهي في ذلك: " أصل هذه الملكة ما يسمونه باسم لا أدري كيف أترجمه، فأضعه في الهامش "Animism"⁽²⁾، ويعرفها بأنها: " تصور الحياة فيما لا حياة بها، أو تصور شخصية حية واعية مريدة للأشياء التي لا حياة بها فضلاً عن الوعي والإرادة، مثل: الصخور، والجبال... وهي ملكة توجد في الأطفال جميعاً؛ انظر كيف يلاعب الطفل دميته ويتحدث إليها ويطعمها ويسقيها ظاناً أنها حية، وكيف يغضب على رجل الكرسي التي اصطدم بها، ويشتمها ظاناً أنها شخصية حية آذته عن عمد، وتوجد (ثانياً) عند الشعوب الهمجية؛ لقلة محصولها العلمي، وشدة تخوفها من قوى الطبيعة التي لا تفهمها، ولا تستطيع مقاومتها"⁽³⁾.

ولا غرابة فيما طرحه النويهي من تفسير لانتشار هذه الظاهرة عند الشعوب البدائية (الهمجية)، فهذه الشعوب يسودها اعتقاد بأنَّ الروح والحياة قد أودعتا في كل شيء من هذا الوجود،

(1) انظر: منير البعلبكي، المورد (Personification)، دار العلم للملايين، بيروت 1997.

(2) محمد النويهي، ثقافة الناقد الأدبي، مكتبة الخانجي، بيروت، 1969، ط2، ص249.

(3) المرجع السابق، ص249.

من شمسٍ، وقمرٍ، وحجرٍ، وشجرٍ، فقدسوها واتخذوها آلهة من دون الله، معتقدين أنّ النفع والضرر إنّما يقع تحت إرادتها فهي المتصرفة في كل شيء.

والجدير بالذكر أنّ النقاد الغربيين يفرقون بين "Personification" و"Animation"؛ فالأول - أي التشخيص - : هو إضفاء الأوصاف والخواص الإنسانية على الأشياء أو المفاهيم التجريدية⁽¹⁾ ، أما الآخر: فهو منح المجردات أو الإسباغ عليها، درجات من الوعي والقوة أعظم بكثير مما يعزى إليها عادة، فهو يعدها تعبيراً مجازياً إلى حد ما⁽²⁾ . فهما يؤديان معنىً واحداً يؤكد أن التشخيص عبارة عن إضفاء أوصاف وخواص إنسانية على الأشياء المجردة لتصبح واعية عاقلة في العمل الفني .

ويفصل بعض البلاغيين التشخيص عن المجاز عامة، والاستعارة خاصة⁽³⁾. وليس ثمة من مبرر لهذا الفصل ما دام التشخيص لا يرتكز على اللغة الحقيقية ، إنما يرتكز على المجاوزة وخرق جدار اللغة، ففي الاستعارة يدمج ما هو محسوس بما هو غير محسوس، وما يعقل بما لا يعقل، ليصبحا كينونة واحدة.

(1) يوسف بكار، قضايا في النقد والشعر، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1984، ص 35 نقلاً عن shiply,joseph T:Dictionary of world literary Terms P305, 1st published, London 1955

انظر منير البعلبكي ، المورد (animation ,personification).

(2) يوسف بكار، قضايا في النقد والشعر، ص 35، نقلاً عن :

(Robert, scholes: Elements of poetry,printing u.s.a 1970 p.48

(3) شوقي ضيف، الفن ومذاهبه في الشعر العربي ، 1960 دار المعارف، القاهرة، ط4، ص 236، نقلاً عن (J.F

(Genung; the working prenciples of Rhetoric.p84

لذا نرى تشارلتن حينما يصل إلى التشخيص يقول: " وما هذا التشخيص إلا واحدٌ من مئات طرائق التعبير وأساليبه عند الشعراء، يريدون بها ألا يقتصروا في أداء المعاني على مجرد سرده وبسطه بطريقة مستقيمة مباشرة ؛ لأنهم إن فعلوا كانوا يخاطبون العقل، ومهمتهم أن يثيروا بألفاظهم المختارة، وصورهم الجيدة، كل ما يمكنهم أن يثيروه في نفس القراء من مشاعر وذكريات"⁽¹⁾.

وعن نشأة تقنية التشخيص، فيؤكد الباحث ما تحدث عنه بعض العلماء في أن هذا الفن إنما يعود إلى العقائد القديمة التي كانت تعتقها كثيرٌ من القبائل البدائية ، من صنم وشمس وقمر وكواكب، فهم يرون أن الحياة كانت تعم معبوداتهم وجميع الظواهر الطبيعية ؛ فهي تحس كما يحس الإنسان، وتعقل كما يعقل - حسب نظرهم - فهم يعتقدون أن الريح تموت ، والليل يُقبل بأقدام وأجنحة ، ويؤكد ذلك ما جاء في أساطير الأقدمين ، حيث كانوا يؤمنون أن الليل والريح آلهتان من الآلهة الأقوياء ، فالإلى هذه الحياة وذلك الإدراك يعزى ما تأتي به هذه المعبودات من خير وشر، فكانوا يرون أن النباتات والحيوانات ليست حية فقط ولكنها عاقلة أيضا؛ فهي تتفعل كما يفعلون، وتفرح كما يفرحون، فالقول بأن السماء تبكي، والأرض تضحك، يرجع إلى بقايا هذه العقيدة في أذهان الناس ولو بصورة غير شعورية⁽²⁾.

ويتراءى لي صحة ذلك، فالعرب في جاهليتهم كانوا يعبدون الأصنام ويتقربون إليها بالقربان لعلها تجلب لهم خيراً أو تدفع عنهم بلاءً، وأنهم كانوا يتطهرون معتقدين أن تلك الطيور تعقل وأن في داخلها قوة خفية تستطيع أن تكشف وتنتبأ بخير تلك الرحلة أو شرها، أما الحضارات الفرعونية

(1) هنري بكلي تشارلتن، فنون الأدب، ترجمة زكي نجيب محمود، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط2، 1959، ص94.

(2) أبو القاسم الشابي، الخيال الشعري عند العرب، الدار التونسية للنشر، تونس، 1983، ص18-20.

القديمة فقد كانت تهب النيل كل عام فتاةً يلبسونها ويزينونها ويلقونها فيه؛ حتى يفيض عليهم من الخيرات.

ويفسر مصطفى ناصف هذه الظاهرة بأنها: "صفة تتسرب في كياننا، عميقة موعلة لأسباب قد يكون من بينها بقايا الاعتقادات القديمة في أنفسنا في شكل غامض، وحاجة الإنسان إلى وثاق يربطه بالطبيعة"⁽¹⁾.

ونجد التفسير نفسه عند نصرت عبد الرحمن إذ يرى أن البشرية قديماً كانت تعتقد أن كل ما في الكون ذو حياة، فلم يكونوا يشكون بأن الشمس تبسم، والسماء تبكي⁽²⁾، فلم يقتصر التشخيص على بث الحياة في موجودات الكون، لكنه أيضاً يجسم المعنويات وينطقها. لكن عبد القادر الرباعي يأخذ على نصرت، إهماله لظاهرة التطور التي يجب أن تكون الصورة في الشعر الجاهلي قد حققها⁽³⁾؛ فهي تعتمد على التشبيه والاستعارة التي هي وضع نوعي للصورة الشعرية أكثر تعقيداً ورقياً؛ لأنه ينشأ حين التقاء الحس والعاطفة بالفكر العميق، ويقوم على عقد مقارنات ليست بين الأشياء المتشابهة فقط، وإنما بين أشياء متضادة، ومتنافرة أيضاً⁽⁴⁾.

(1) مصطفى ناصف، الصورة الأدبية، دار الأندلس، بيروت، ط3، 1983، ص136

(2) نصرت عبد الرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، مكتبة الأقصى، عمان، ط2، 1982، ص16.

(3) عبد القادر الرباعي، مقالات في الشعر ونقده، مؤسسة الشرق للعلاقات العامة والنشر والترجمة، عمان، ط1، 1986، ص147.

(4) عبد القادر الرباعي، مقالات في الشعر ونقده، ص147، نقلاً عن:

Wimsatt, william : literary crimicism ,oxford and ibh pub, Newyork, 1957,pp 644

kurtz

ونجد المازني قبلهم قد فسّر نشأة هذه الظاهرة وأعادها إلى تلك العهود الوثنية التي تعتقد الحياة في موجودات الكون، "فنشأ هذا الضرب من المجاز لأن الأولين كانوا يقيسون حياة الطبيعة على حياتهم، ويتصورونها قائمة على ما تقوم عليه حياتهم من التناسل، فجاء إطلاق اللفظ الواحد على عدة أشياء، فأنثوا الشمس في لغتنا والريح وذكرّوا القمر والنجم"⁽¹⁾. لكنّ الشاعر ليس بدائياً يهيم عليه عالم السحر والأعاجيب، فينطق الصخور والوديان، ويجعل الكائنات تتشد وتغني، إنما نجده يعيش متفاعلاً مع الكون مستعيناً بهذه القدرة الفنية والانفعالية ليفيد من تراث قديم⁽²⁾.

وفي الحقيقة لا نستطيع أن ننكر أنّ الشاعر العربي كان يتعامل مع الطبيعة منذ القدم ويتفاعل معها؛ فهي الأم التي تحتضن ذكرياته، والمسرح الذي يرصد بطولاته، وليس أدل على ذلك من اللوحات التي تشتمل عليها القصيدة الجاهلية وما تخفيه وراءها من دلالات رمزية، فكان يخاطب الديار والرسوم البالية وهو يعرف أنها لا تتكلم ولا تعقل، لكنه يريد أن يجسد لنا شعوره اتجاه الأقوام المرتحلين. ويرى ماجد جعافرة أنّ هذه الظاهرة تجلت عند العرب وهم يتعاملون مع الطبيعة ويتفاعلون معها، ومن هنا نلاحظ أن كثيراً من دراسات المستشرقين للخيال في الشعر الجاهلي كانت تعتمد على التفاعل بين الشاعر والطبيعة⁽³⁾؛ فهذا المستشرق الألماني (رودولف كوناكيس) يعتمد في دراسته للخيال في الشعر الجاهلي على التفاعل بين الشاعر والطبيعة، وعلى العلاقة التي تبرز الجانب الإنساني في إحياء عناصر الطبيعة وأنسنتها⁽⁴⁾، ولم يعمد إلى نفي الخيال كلياً عن

(1) إبراهيم عبد القادر المازني، حصاد الهشيم، المطبعة العصرية، مصر، ط7، 1961، ص163.

(2) رينيه ويلك، نظرية الأدب، ترجمة محيي الدين صبحي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، دمشق، 1962، ص265-268.

(3) انظر ماجد جعافرة، قراءات في الشعر العباسي، مؤسسة حمادة، اربد، 2003، ص116.

(4) انظر موسى ربابعة، الاستشراق الألماني المعاصر والشعر الجاهلي، مؤسسة حمادة، اربد، 1999، ص64.

الشعر الجاهلي، لكنه يثبتته رغم ما يراه من أنَّ الشعراء العرب كانوا يتعاملون مع الطبيعة تعاملًا باردًا وموضوعيًا في أغلب الأحيان، فلم يسقطوا مشاعرهم الذاتية عليها، وإنما كانوا يتعاملون معها تعاملًا سطحيًا، ورغم ذلك نجده قد درس الخيال في الشعر الجاهلي مركزاً على العلاقة التي تبرز الجانب الإنساني في إحياء عناصر الطبيعة ، وفاعلية الخيال في تشكيلها⁽¹⁾.

ويُمثِّل على هذا الجانب الإنساني في عناصر الطبيعة بأبيات للخنساء، تقول فيها⁽²⁾:

والشمسُ كاسفةٌ لمهاكِهِ	ومما اتَّسَقَ القَمَرُ
والإنسُ تبكي ولها	والجنُّ تُسَعِّدُ مَنْ سَمَرَ
والوحشُ تبكي شَجْوَهَا	لمَّا أتى عنه الخَبَرُ

فهذه الأبيات تدل على أنَّ الشعراء العرب لم يتعاملوا مع الطبيعة تعاملًا باردًا، وإنما استحضروا عناصرها في أشعارهم، وتفاعلوا معها وأشركوها فرحهم وحزنهم ، فالخنساء تتحدث عن ذلك الحدث الجلل - مقتل أخيها صخر - فتجعل الشمس والإنس والوحش يشاركونها حزنها وألمها، فالشمس تكسف لوفاة أخيها، والإنس والوحش يبكيان.

وقد أشاد فون غرونباوم بموقف الخنساء من الطبيعة، رغم أنه يرى أن تعامل الشاعر العربي مع الطبيعة لم يكن تعاملًا حيويًا في كثير من الأحيان⁽³⁾، ويقول معلقاً على أبيات الخنساء: " أما الخنساء فقد جعلت قمم الجبال تتدحرج بداعي وفاة أخيها، والنجوم تهوي، والأرض تهتز، والشمس تظلم، والخنساء تنوح على من فقدتهم، تعتمد بلا عناء ملحوظ إلى إشراك الكون برمته في

(1) المصدر نفسه، ص 64.

(2) الخنساء، تناصر بنت عمرو، ديوان الخنساء، دار الأندلس، بيروت، ط7، 1978، ص 68.

(3) موسى رابعة، الاستشراق الأكماني المعاصر والشعر الجاهلي، ص 66.

مأتم جلله الحزن المفرط واللوعة المسرفة، ولئن كان أسلوبها هذا قد حظي بالإعجاب والتقدير فإنه لم يتخذ مثلاً يحتذى؛ وذلك لأن الإحساس بالطبيعة اتخذ في تطوره وجهة أخرى مختلفة عن هذه كل الاختلاف⁽¹⁾. فهو يعتبر هذه الأبيات مثالا نادرا قل ما يشيع في الشعر العربي القديم، إذ لا يعمل الشعراء خيالهم في توظيف عناصر الطبيعة توظيفا رمزيا وحيّا في قصائدهم بل يتعاملون معها تعاملًا باردًا حسبما يرى.

فهذا الحكم الذي أصدره على الشعر القديم هو حكم يشوبه جور وإجحاف؛ لأن الدارس للشعر الجاهلي يجد أن هذه الصور التشخيصية تنتشر بكثرة، وهي من صنع خيالهم، وليس أدل على ذلك من دراسات النقاد والأدباء للشعر الجاهلي، وبيان المعاني الرمزية والدلالات التي تتستر وراء كل لوحة من لوحات القصيدة، وليس أدل على ذلك من لوحة الليل في معلقة امرئ القيس وما فيها من نزعة تشخيصية وخيال، حيث يقول فيها⁽²⁾:

وليلٍ كموج البحر أرخى سُدولَه	عليّ بأنواع الهموم ليبتلي
فقلتُ له لما تمطى بجوزِه	وأردفَ أعجازاً ونباءً بكلّـ
ألا أيُّها الليلُ الطويلُ ألا انجلي	بصُبحٍ وما الإصباحُ فياكُ بأمثل
فيالك من ليلٍ كأنَّ نجومَه	بكلِّ مغارِ الفتْلِ شُدَّتْ بيذبل

(1) غوستاف فون غرونباوم، دراسات في الأدب العربي، ترجمة إحسان عباس وآخرين، مكتبة الحياة، بيروت، 1959، ص 136-137.

(2) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط4، 1984، ص 18-19.

فالشاعر يبرز وجدانه في ذلك الليل المثقل بالهموم والأحزان، فنجدته يخاطبه ويطلب منه أن يسرع في الانقضاء، وما ذلك الليل الطويل المتمطي إلا وجدان الشاعر المأزوم، لذا يعتمد لاستخدام هذه التقنية التشخيصية حتى يعبر عن مشاعره وآلامه وآهاته في ذلك الليل فيسقطها عليه ويجعله طويلاً ثقيلاً ثقل أحزان الشاعر . فما الذي يجعل الشاعر يستوحي هذه الصورة ؟ أليس هو الخيال الخلاق المبدع ؟ بلى، إنه الخيال حين تفاعله مع أوجاع الشاعر، والروح الشاعرية الفذة المبتكرة التي جسدت ذلك الليل بصورة الموج العالي المثقل بالأثربة والحجارة، أو بصورة الجواد المتمطي، وأضفت عليه صفات إنسانية حيث خاطبه مخاطبة العاقل فأمره بالانجلاء .

فالتشخيص وفق ذلك، " محاولة لربط الصلات مع الموضوع ومع أشياء العالم الخارجي، بحيث يصبح الموضوع والذات وحدة يصعب تفكيكها.. " (1). هو عملية نفسية تؤثر في نفس المتلقي وتثير انفعاله، عن طريق تشخيص المعاني في صور حسية يخيل للمتلقي أنها متحدة بها، فهو يجسد هذه الحقائق النفسية والشعورية والذهنية التي يريد الشاعر أن يعبر عنها حتى أنه يمكننا القول؛ إن الأساس العقلي لظاهرة التشخيص هو عمق العاطفة وسعة الخيال (2).

ومن هنا فإن شوقي ضيف قد عزا ما امتلكه ابن الرومي من قدرة على التشخيص إلى ملكة الخيال فضلاً عن يونانيته، فيقول " ومهما يكن فقد كان ابن الرومي يكثر من استخدام أداة التشخيص، وأكبر الظن أنه اندفع إلى ذلك تحت تأثير حساسيته الخاصة، فمثله ممن يتطير ويتشأم ويكبر التوافه، لا بد أن يلتزم ذلك في تصويره ومعانيه؛ فهو كثير الخيال والأحلام، يتصور الخيال والحلم

(1) الولي محمد، الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والنقدي، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1990، ص 253

(2) انظر يوسف أبو العدوس، الاستعارة في النقد الأدبي الحديث، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، 1997 ص 116-

حقيقة، فينفعل ويعظم انفعاله، ويكبر تصوره ويتضخم، فإذا المعاني والأشياء تتجسم أمامه وتتخصص، وإذا لها كل ما للأحياء من خواص وصفات، فهي تعقل عقلها وهي تحس إحساسها وهي تشعر شعورها⁽¹⁾.

وهكذا تبدو الطبيعة قلبا نابضا، وحياة شاملة، ونفسا تخف إليها وتأنس بها، وذاتا تساجلها العطف وتجادبها المودة؛ لذا نجد العقاد يعترف بقوة الشعور في هذه الملكة في قوله: "إنما المقصود بالتشخيص؛ تلك الملكة الخالقة التي تستمد قدرتها من سعة الشعور حيناً، أو من دقته حيناً آخر، فالشعور الواسع هو الذي يستوعب كل ما في السماوات والأرضين من الأجسام والمعاني فإذا هي حية كلها"⁽²⁾ فحب الطبيعة يعني أن نمنحها حياة نحبها وتحبنا، ونعطف عليها وتعطف علينا، ونناجيتها وتناجينا، ولا تعني عنده أن يمنحها الشاعر حياة من عنده أو من الأساطير والخرافات.⁽³⁾

ولعل خير من استخدم أسلوب التشخيص، هم الشعراء العذريون، فقد اتخذوه قناعاً يعبرون به عما يجيش في نفوسهم من ألم وحب وحرمان، ويعود ذلك إلى ما عانوه من قهر وظلم مجتمعيين حالاً عائقاً دون الالتقاء بمحوباتهم تحت سقف واحد. فهذا قيس بن الملوح ينجح في رسم صورة للظباء يوحد بينها وبين محبوبته، بل ويخاطبها على أنها ليلي⁽⁴⁾ يقول:⁽⁵⁾

(1) شوقي ضيف: الفن ومذاهبه في الشعر العربي، دار المعارف، القاهرة، ط4، 1960، ص212

(2) عباس محمود العقاد، ابن الرومي: حياته من شعره، دار الكتاب العربي، بيروت، ط7، 1968، ص255.

(3) انظر محمد النويهي، ثقافة الناقد الأدبي، ص230-231.

(4) انظر علي البطل، محاولة رؤية جديدة لموضوع التراث: الغزل العذري واضطرابات الواقع، مجلة قصول، مجلد 4، عدد2، 1984، ص718.

(5) قيس بن الملوح، ديوان مجنون ليلي، شرح يوسف فرحات، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1992، ص113-114.

فصبرا على ما شاءه الله لي صبرا
فقلت أرى ليلى تراءت لنا ظهرا
فإنك لي جار ولا ترهب الدهرا
حسام إذا أعملته أحسن الهبرا
فأعلق في أحشائه الناب والظفرا
فخالط سهمي مهجة الذئب والنحرا
بقبلي إن الحر قد يدرك الوترا

أبى الله أن تبقى لحي بشاشة
رأيت غزالاً يرتعي وسط روضة
فيا ظبي كل رعداً هنيئاً ولا تخف
وعندي لكم حصن حصين وصارم
فما راعني إلا وذئب قد انتحى
فبوات سهمي في كتوم غمزتها
فأذهب غيظي قتله وشفى جوى

يعرض الشاعر من خلال هذه الأبيات زفرة من زفرات نفسه المتعبة بعد أن زوّجت ليلى من غيره (ورد)، فأراد أن يبيث لنا هذه الحالة النفسية التي ملأت نفسه كمداً وبؤساً، فالغزال الذي يرعى وسط تلك الروضة الجميلة هو ليلى في جمالها وحبها في الأيام السعيدة التي كانت فيها تقترب من قيس، لذا يقف الشاعر راصداً من ينغص عليه تلك الهناءة وذلك النعيم ليصطاده بسهمه، وهذه الحياة الآمنة التي يعبر عنها الشاعر في الأبيات الأربعة الأولى، هي حياة الوصل والاتصال مع ليلى حينما كانا يتقيان الحب ويعيشان في كنفه، أما الحالة الأخرى التي يعرض لها في الأبيات الثلاثة الأخيرة؛ فهي حالة الخوف والفرع بعد أن افترقا؛ إذ يصطاد الذئب تلك الطيبة، فيمتلى قلب الصائد غيظاً مما جعله يصوب سهامه إلى بطن الذئب ويقتله، ثم يستخرج رفاتهما من بطنه كمحاولة لاستعادتها .

فالشاعر يوظف خياله ليسقط حالته غير المتوازنة مع ليلى على مخلوقات تلك الطبيعة، وليعبر عن علاقته بليلى التي آلت إلى الزواج بغيره، فالطيبة إنما تشير إلى ليلى في جمالها ورقتها وصفائها، أما الذئب فيرمز به إلى (ورد) ذلك الرجل الذي تزوج بها وحال بينهما، وكأن الشاعر في قتله لذلك الذئب يعبر عن رغبته في قتل غريمه البشري، ومما يدل على ذلك قوله (فأذهب غيظي

قتله وشفى جوى) ،فهو يوظف تلك الصورة التشخيصية للتعبير عما يجول في خاطره ونفسه، " ففي كل صورة تلتقي الذات بالطبيعة الخارجية لتولدا معا حياة جديدة ،ومهمة الفن أن يجسم آراءنا ومشاعرنا بأشكال حسية توحى بها ،نافذا من وحدة الوجود التي عن طريقها نرى ذواتنا في الشجر والمطر والطيب والصوت على هيئة خاصة من الجمال والقبح"⁽¹⁾. فما على الفن إلا أن ينأى عن التجريد وينزع إلى التجسيم والتشخيص⁽²⁾، الذي هو في الحقيقة صورة استعارية يثيرها الخيال الفني المبدع.

تجليات التشخيص عند النقاد والبلاغيين:

اهتمَّ النقاد العرب القدماء بظاهرة التشخيص اهتماماً كبيراً؛ لما فيها من قدرة تصويرية تتجسد فيها المعاني المجردة وتحس وتلمس، ترى حيث تتجه الصورة الاستعارية إلى تقديم علاقات حسية بين طرفيها، تتناسب مع الفهم الكلامي للشعر على أنه محاكاة رفضها فريق وارتضاها آخرون ، فاستنبطوها من القرآن الكريم والشعر العربي ودرسوها وبثوها في ثنايا كتبهم عند حديثهم عن الاستعارة، التي لا تعد هي أداة التجسيم والتشخيص الوحيدة، إنما نجدهما تتعمقان في بناء اللغة وضمائرها وأفعالها وصفاتها التي ترد علينا وروداً طبيعياً لا شية فيه من صنعة وأناقاة⁽³⁾، فعن طريق التشخيص " يبرز الشاعر قدرته على استجلاء عواطفه ووجدانه، ويتمكن من إيصالها بدقة إلى المتلقي، بل إنَّ طريقة التشخيص تحطم المستحيل وتجعله ممكناً عند الشاعر المبدع المحلق

(1) عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في النقد الشعري، مكتبة دار العلوم، اربد، 1984، ص87-88.

(2) المصدر السابق: ص88، نقلاً عن :

Sartre jean paul: what is literature, methuen, london ,1967, Pp5-19

(3) انظر مصطفى ناصف، الصورة الأدبية، دار الأندلس، بيروت، 1983، ص135.

بخياله؛ لأن عملية نقل العواطف وتصوير المشاعر ليست سهلة، ومن هنا يلجأ المبدع إلى جعلها مؤثرة في المتلقي بصورة فاعلة وعميقة عن طريق التشخيص⁽¹⁾.

ويؤكد يوسف بكار أنّ العرب قد عرفوا فن التشخيص من خلال حديثهم عن الاستعارة المكنية، دون معرفة الاصطلاح العصري الحديث، وأنّى لهم ذلك ما دامت اللفظة نفسها غير موجودة في معاجمنا القديمة، لكنّ النقاد التفتوا إلى معناه وداروا حول مضمونه⁽²⁾.

فالاستعارة تستشرف طبيعة الواقع الذي يتجاوز نطاق الخبرة البشرية، ووسيلة يُرى الخيال بها داخل الأشياء التي يجعل لها حياة، فيجعل أحد طرفي الصورة فعلاً إنسانياً أو صفة إنسانية، أو يستخدم الحيوان أو الطير أو النبات طرفاً حسيّاً أمام الطرف الثاني من الاستعارة.

وقد تجلت هذه الظاهرة عند النقاد القدماء، الذين بحثوها في باب الاستعارة؛ كالآمدي، والرماني، وأبي هلال العسكري، وعبد القاهر الجرجاني، وابن الأثير.

فالآمدي يطرق هذا الباب أثناء حديثه عن بعيد الاستعارة أو غريبها أو قبيحها، ويبدو أنّ هذه التسمية قد جاءت نتيجة عدم استساغته لهذا الفن⁽³⁾، ولأنه لا يناسب الحد الذي وضعه للاستعارة، حينما قال: " وإنما استعارت العرب المعنى لما ليس هو له، إذا كان يقاربه أو يناسبه أو يشبهه في

(1) ماجد جعافرة، قراءات في الشعر العباسي، ص 119.

(2) انظر يوسف بكار، قضايا في النقد والشعر، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1984، ص 38.

(3) انظر يوسف بكار، اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري، دار الأندلس، بيروت، 1981، ص 404.

بعض أحواله، أو كان سبباً من أسبابه، فتكون اللفظة المستعارة حينئذٍ لائقة بالشئ الذي استعيرت

له وملائمة لمعناه⁽¹⁾. ويمثل على الاستعارات الجيدة بقول الطفيل الغنوي⁽²⁾:

وجعلت كوري فوق ناجيةً يقات شحم سنامها الرحل

ويعلق على هذا البيت بقوله " لما كان شحم السنام من الأشياء التي تقات، وكان الرحل أبداً يتخونه، وينتقص منه ويذيبه، كان جعله إياه قوتاً للرحل من أحسن الاستعارات وأليقها بالمعنى"⁽³⁾. كما استحسّن صورة الليل المثقل بالهموم عند امرئ القيس⁽⁴⁾؛ ويعلل ذلك بأن هذا هو مجرى الاستعارات في كلام العرب⁽⁵⁾.

وهل يستحسن الناقد الفذ ذو البصيرة، من الأبيات والصور ما وافق طريقة العرب، ويستقبح ما خالفها، وهل يستطيع أحد أن يدعي أنه امتلك استعارات العرب وطريقتها؟ وهل للعرب طريقة واحدة معينة للاستعارة فنحصرها في بنود معينة؟ ومن قبيح الاستعارات عند الأمدي قول أبي تمام⁽⁶⁾:

يا دهر قوم من أذعائك فقد أضجبت هذا الأنعام من خرقك

(1) أبو القاسم الأمدي، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، تحقيق أحمد صقر، دار المعارف، مصر، ط2، 1972، ص266.

(2) الطفيل الغنوي، ديوان الطفيل الغنوي، تحقيق محمد عبد القادر أحمد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط1، 1968، ص108. - ورد هذا البيت في هذا الديوان المحقق بالصورة الآتية:

وحملت كوري خلف ناجيةً يقات شحم سنامها الرحل

(3) أبو القاسم الأمدي، الموازنة، ص267.

(4) المصدر السابق، ص266.

(5) المصدر السابق، ص269.

(6) أبو تمام، ديوان أبي تمام، مراجعة: محمد عزت نصر الله، دار الفكر للجمع، 1980، ص138.

ويعلل سبب استقباحه لهذا البيت بقوله: " فأبي ضرورة دعتني إلى الأخذعين؟ وقد كان يمكنه أن يقول: " قوم من اعوجاجك" أو " قوم معوج صنعك" أو " يا دهر أحسن بنا الصنيع" لأن الأخرق هو الذي لا يحسن العمل وضده الصنع⁽¹⁾.

ويعلق على استعارة أخرى في بيت لأبي تمام يقول فيه⁽²⁾:

تحمّلتُ ما لو حمّل الدهر شطره لفكر دهرًا أي عبأيه أثقل
" فجعل للدهر عقلًا، وجعله مفكرًا في أي العبأين أثقل، وما شيء هو أبعد عن الصواب من هذه الاستعارات...⁽³⁾.

ويبدو أن ما حمل الأمدي على كل هذا الاستقباح والذم لاستعارات أبي تمام هو انتصاره للبحثري، لأنه وافق عمود الشعر في نظمه، وحاول تقديمه على أبي تمام لأنه خالف طريقة العرب، فلم يتقبل هذه الاستعارات من أبي تمام؛ لأنه شاعر صنعة، بينما تقبلها من القدماء؛ لأنهم مطبوعون، ويدعم هذا الرأي قوله " وإنما كان يندر من هذه الأنواع المستكرهة على لسان الشاعر المكثّر البيت الواحد والبيتان، فيتجاوز له عنه؛ لأنّ الأعرابي لا يعول إلا على قريحته، ولا يعتصم إلا بخاطره، ولا يستقى إلا من قلبه، فأما المتأخر الذي يطبع على قوالب، ويتعلم الشعر تعلمًا، ويأخذه تلقنًا، فمن شأنه أن يتجنب المذموم ولا يتبع من تقدمه إلا فيما استحسّن منهم واستجيد لهم...⁽⁴⁾. فلم ينصفهما الأمدي في هذا الحكم، إنما دفعه افتتانه بشعر البحثري وفهمه لعباراته واستجاداته لاستعاراته مقابل

(1) أبو القاسم الأمدي، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحثري، ص 271.

(2) أبو تمام، ديوان أبي تمام، مراجعة محمد عزت نصر الله، دار الفكر للجمع، 1980، ص 156.

(3) أبو القاسم الأمدي، الموازنة، ص 272.

(4) المصدر السابق، ص 259-260.

الغموض الذي يكتنف شعر أبي تمام إلى الانتصار له والوقوف إلى جانبه .وقد نسي أنّ النقاد السابقين له قد حثّوا على مسألة الإنصاف في الحكم ذلك أنّ الشعر لم يُعط لأحد دون أحد، " فإنّ الله لم يقصر العلم والشعر والبلاغة على زمن دون زمن ،ولا خصّ به قوماً دون قوم بل جعل ذلك مشتركاً مقسوماً بين عباده في كل دهر"(1).

ويرى إحسان عباس أنّ التشخيص في أبيات أبي تمام جدة في الاستعارة، يقول: "ولستُ بسبيل الدفاع عن استعارات أبي تمام ولكني أقول: إنّ تعقب الآمدي لهذه الاستعارات قد أصاب الطريقة الشعرية نفسها، وإذا كان النقد ذا أثر في تربية الذوق، فإن نقد الآمدي وأشباهه، قد حال دون تكثير الطبقة التي تتذوق الجدة في الاستعارة وتقبل على ما يكمن في طبيعة الخيال الخلاق من إبراز الحياة في صور جديدة"(2).

فربّما أنّ الآمدي قد أغفل ذلك الجانب من الخيال الذي لا بدّ منه في الشعر. فهو الذي يؤلف بين المتناقضات ويجمع بين المتضادات ولكنّ اللجوء إلى نظام لغوي صارم متعارف عليه، هو ما جعله يرفض تلك الاستعارات التي تقوم على التشخيص للمجرد والتجسيم للمعنوي(3).

وفي الحقيقة لابد لنا من الاعتراف له بجمال صوره وتأنقها وبث الحياة فيها، " فالمنتبغ لصوره تدهشه الحياة التي يبثها في كل مادة من موادها، فالطبيعة الميتة والمعاني المجردة غدت كالإنسان

(1) ابن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، ط3، 1997، ص69.

(2) إحسان عباس، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، ط2، 1983، ص170.

(3) جابر عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، دار المعارف، القاهرة، 1992، ص237.

تحيا وتختزن في دواخلها الخير والشر كما يختزن⁽¹⁾ ويمثل عبد القادر الرباعي على ذلك بأبيات لأبي تمام يقول فيها⁽²⁾:

نعم لواء الخميس أبت به يوم خميس عالي الضحى أفده
فشاغب الجو وهو مسكنه وقاتل الريح وهي من مدده

ويعلق الرباعي على التشخيص في هذه الأبيات قائلاً: "إنَّ الجمادات تحاكي أفعال البشر؛ لأنَّ لها دماءً - كما تخيلها الشاعر - تدب في شرايينها كالسهم، ولهذا اكتسبت عنده صفات آدمية فيها المسالمة وفيها المخاصمة والمجاهدة، فالجيش في المعركة - كما يوحي البيتان - يحارب على الأرض، بينما أعلامه تشاغب في الجو جيشاً آخر، إنَّها تشاغب الجو نفسه، وهو الذي يحتويها احتواء المسكن لصاحبه"⁽³⁾.

وقدامة بن جعفر، فقد اهتدى إلى القضية نفسها فيما أسماه (المعاظلة)، وأطلق عليها فاحش الاستعارة⁽⁴⁾، يقول: " فمحال أن ينكر مداخلة بعض الكلام في ما يشبهه من بعض، أو في ما كان من جنسه وبقي النكير، إنما هو في أن يدخل بعضه في ما ليس من جنسه، وما هو غير لائق به، وما أعرف ذلك إلا فاحش الاستعارة"⁽⁵⁾ فهو يشير إلى مفهوم التشخيص في عبارته الأنفة الذكر (إنما

(1) عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط2، 1999، ص33.

(2) أبو تمام، ديوان أبي تمام، ص70

(3) عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص34.

(4) يوسف بكار، قضايا في النقد والشعر، ص40.

(5) قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، 1978، ص174.

هو في أن يدخل بعضه في ما ليس من جنسه)، فالشاعر في التشخيص يدخل أشياء من عوالم مختلفة، ليضفي الحياة على أحد طرفيها ويبث الروح فيها.

ونجد الرماني قد تابع الأمدي وقدامة فيما اهتديا إليه، فقد طرق أبواب هذا الصنف من المجاز في قوله تعالى: " والصبح إذا تنفس" ⁽¹⁾ قائلاً: " وتنفس ها هنا مستعارة، وحقيقته إذا بدا انتشاره، وتنفس أبلغ منه، ومعنى الابتداء فيهما إلا إنه في التنفس أبلغ ؛ لما فيه من الترويح عن النفس" ⁽²⁾ فإذا طلع الفجر وأخذت الظلمة في الانجلاء، فإن هذا الضوء وهذا الانجلاء يقوم مقام النفس للإنسان الذي تُردُّ إليه حياته.

ويشير العسكري إلى مفهوم التشخيص في أثناء تحديده للاستعارة، ويوضحها بأنها: "نقل العبارة عن موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره لغرض، وذلك الغرض (إما) أن يكون شرح المعنى وفضل الإبانة عنه، (أو) تأكيده والمبالغة فيه، (أو) الإشارة إليه بالقليل من اللفظ، (أو) يحسن المعرض الذي يبرز فيه" ⁽³⁾.

ويعلق على الآية القرآنية السالفة الذكر بقوله " حقيقته إذا انتشر .. وتنفس أبلغ لما فيه من بيان الروح عن النفس عند إضاءة الصبح؛ لأنَّ الليل كرباً وللصبح تفرجاً" ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ سورة التكويد، آية (18).

⁽²⁾ الرماني، عبد القادر الجرجاني، الخطابي، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، 1968، ص90.

⁽³⁾ أبو هلال العسكري، الصناعتين: الكتابة والشعر، تحقيق مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1981، ص295.

⁽⁴⁾ المصدر السابق، ص302.

ويتحدث عبد القاهر الجرجاني عن هذا الفن في معرض حديثه عن الاستعارة المفيدة، حيث يقول: "فإنك ترى الجماد بها حياً ناطقاً، والأعجم فصيحاً، والأجسام الخرس مبينةً، والمعاني الخفية بادية جليلة، وإذا نظرت في أمر المقاييس وجدتها لا ناصر لها أعز منها، ولا رونق لها ما لم تزنها، وتجد التشبيهات على الجملة غير معجبة ما لم تكنها، إن شئت أرتك المعاني اللطيفة التي هي من خبايا العقل كأنها قد جسّمت حتى رأتها العيون، وإن شئت لطفت الأوصاف الجسمانية حتى تعود روحانية لا تتألف إلا الظنون"⁽¹⁾.

فهو يشير في هذا النص إشارة واضحة صريحة إلى فن التشخيص الذي يمنح الجماد حياة، فينطق ويتكلم، ويجعل الأعجمي فصيحاً بليغاً، عارفاً بفصاحة الكلام وبلاغته وبيانه، وتغدو الأشياء غير المحسوسة محسوسة واضحة ظاهرة ناطقة. "فتشخيص المعاني بالمدرجات الحسية يكون أمس بالنفس رحماً وأقوى لديهما ذمماً"⁽²⁾.

فالاستعارة المفيدة يقع فيها الاسم أو ما يقوم مقامه على جزأين، أحدهما: أن تنتقله عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم فتجربه عليه، والثاني: أن يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء يشار إليه⁽³⁾. ويمثل على ذلك بقول لبيد بن ربيعة⁽⁴⁾:

وغداة ريحٍ قد كشفتَ وقرّةً إذ أصبحت بيد الشمالِ زمامها

(1) عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، تحقيق هـ. ريستر، وزارة المعارف، استانبول، 1954، ص 41.

(2) عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، ص 112.

(3) جابر عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، ص 261.

(4) لبيد بن ربيعة، ديوان لبيد بن ربيعة، تحقيق حمدوطماس، دار المعرفة، بيروت، 2004، ص 114.

أراد الشاعر أن يثبت للشمال في تصريفها الغداة شبه الإنسان ،فقد أخذ الشيء بيده يقلبه
ويعصره كيف يريد، فلما أثبت للرياح فعل الإنسان باليد استعار لها اليد⁽¹⁾.

وهكذا فإنّ حذف المشبه من التشبيه ،واستبقاء لازم من لوازمه، يشكل لنا صورة مجسمة
يتمثل فيها المشبه المحسوس غير العاقل شخصاً عاقلاً، ويتجسد من خلالها المشبه المعنوي
محسوساً⁽²⁾.

ويمثل البصير للحالة الأولى بقول دعل بن علي الخزاعي⁽³⁾:

لا تعجبي يا سلم من رجل ضحك المشيب برأسه فبكي

فقد أسند الشاعر الضحك إلى المشيب وأجراه فناً، فإذا المشيب شخص نسمع قهقهته استخفافاً،
ونلمح وجهه تهكماً⁽⁴⁾.

والحالة الثانية التي يتجسد فيها المشبه المعنوي محسوساً، فيمثل لها بقول أبي العتاهية⁽⁵⁾:

أنته الخلافة منقادة إليه تجرُّ أذياله

(1) جابر عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، ص 263.

(2) كامل حسن البصير، بناء الصورة الفنية في البيان العربي، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1987، ص 339.

(3) دعل بن علي الخزاعي، ديوان دعل بن علي الخزاعي، تحقيق عبد الصاحب عمران الدجيلي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1972، ص 249.

(4) كامل حسن البصير، بناء الصورة الفنية في البيان العربي، ص 339.

(5) أبو العتاهية، ديوان أبي العتاهية، دار صادر، بيروت، 1998، ص 375.

فوجد الشاعر قد جسد الخلافة التي هي أمر معنوي في صورة مجسمة، تأتي فيها إلى الخليفة

مزدانة تتبختر في مشيها، تجرر أذيالها في دلال وغنج، حسناء تزين الدنيا وتزدان الدنيا بها⁽¹⁾.

وهكذا نرى التشخيص عند الجرجاني واضحاً لا يتستر بستار، فقد وعى القدرة الهائلة له في تغيير طبائع الأشياء وقلبها من الضد إلى الضد، رغم ما يراه جابر عصفور من أن التشخيص لا يمكن أن يغري الجرجاني للخوض فيه كثيراً؛ لأنه متكلم أشعري، وهي صفة تجعله يشعر أن المضي بالتشخيص والإلحاح عليه قد ينتهي به إلى القول بالتشبيه والتجسيد اللذين يتعارضان مع أصل التوحيد عندهم، ويقترح حلاً لذلك يتمثل في أن يسلك الجرجاني طريقاً مغايراً لطريق التشخيص، يقوم على فكرة المشابهة بين طرفي الاستعارة، على أن يوسع أساس المشابهة نفسها⁽²⁾.

وحينما نصل إلى ابن الأثير، نجده أكثر وعياً وإدراكاً لمفهوم التشخيص من سابقه⁽³⁾؛ فقد قسم الكلام الذي يعدل فيه عن الحقيقة إلى المجاز إلى قسمين، أحدهما: ما يكون لمشاركة بين المنقول والمنقول إليه، وليس هذا ما يعنينا، والآخر: يكون لطلب التوسع في الكلام على سبيل المجاز، وهو ضربان: أحدهما يرد على وجه الإضافة واستعماله قبيح؛ لبعد ما بين المضاف والمضاف إليه، وذلك لأنه يلتحق بالتشبيه المضمّر الأداة⁽⁴⁾، ويمثل على ذلك بقول أبي نواس⁽⁵⁾:

(1) كامل حسن البصير، بناء الصورة الفنية في البيان العربي، ص 340.

(2) انظر جابر عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، ص 260-261.

(3) انظر يوسف بكار، قضايا في النقد والشعر، ص 41.

(4) ضياء الدين بن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تعليق: أحمد الحوفي وبدوي طبانه، قسم 2، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، 1900، ص 78-79.

(5) أبو نواس الحسن بن هاني، ديوان أبي نواس، تحقيق محمد غنيمي هلال - دار صادر، بيروت، 1970، ص 169.

بُحَّ صَوْتُ الْمَالِ مِمَّا مِنْكَ يَشْكُو وَيَصِيحُ

ويعلق على هذا البيت بقوله " فقله بُح صوت المال، من الكلام النازل بالمرّة، ومراده من ذلك أن المال يتظلم من إهانتك إياه بالتمزيق، فالمعنى حسن، والتعبير عنه قبيح... " (1).

ويعلق أيضا على قول أبي نواس من قصيدة في مدح إبراهيم بن عبد الله الحجي (2):

مَا لِرَجُلٍ الْمَالِ أَمَسَتْ تَشْتَكِي مِنْكَ الْكَـلَالَا

يقول: " فإضافة (الرجل) إلى (المال) أقبح من إضافة الصوت " (3).

والضرب الآخر من التوسع يرد على غير وجه الإضافة، وهو حسن لا عيب فيه (4).

ويمثل على ذلك بآيتين من القرآن الكريم، نكتفي بذكر واحدة منها، وهي قوله تعالى: " ثم

استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طائعين " (5).

يقول: " فنسبة القول إلى السماء والأرض من باب التوسع لأنهما جماد والنطق إنما هو

للإنسان لا للجماد، ولا مشاركة هنا بين المنقول والمنقول إليه " (6).

(1) ضياء الدين بن الأثير، المثل السائر، ص 79.

(2) أبو نواس، الحسن بن هانئ، ديوان أبي نواس، ص 523.

(3) ابن الأثير، المثل السائر، ص 79.

(4) ضياء الدين بن الأثير، المثل السائر، ص 80.

(5) سورة فصلت، آية " 11 "

(6) ضياء الدين بن الأثير، المثل السائر، ص 81.

وعليه ورد قول الرسول (صلى الله عليه وسلم)؛ فإنه نظر إلى أحدٍ يوماً فقال: " هذا جبل يحبنا ونحبه" فإضافة المحبة إلى الجبل من باب التوسع؛ إذ لا مشاركة بينه وبين الجبل الذي هو جماد⁽¹⁾.

هكذا يتجلى التشخيص في نظر النقاد القدماء، فمواقفهم تتباين بين مؤيد ومعارض، وأيا كانت مواقفهم يبقى التشخيص ضرباً من الاستعارة يتم فيه تشخيص المعاني المجردة في صور حسية نتيجة عملية تفاعل نفسي شعوري بين الشاعر ومظاهر الطبيعة، " ومهما يكن من تفسير لظاهرة التشخيص، فإنّ الشيء الهام الذي لا بد من الإشارة إليه هو قدرته على التكثيف والإيجاز، وبناء صلات بين أطراف الاستعارة لا تقف عند مجرد التشابه الحسي الملموس، وإنما تتجاوزه إلى العلاقات الدقيقة العميقة المتمثلة في تشابه الواقع النفسي والشعوري للطرفين المتشابهين... إذ يمكن القول: إنّ الأساس العقلي لظاهرة التشخيص هو عمق العاطفة وسعة الخيال"⁽²⁾.

التشخيص عند الرومانسيين:

تعتبر ظاهرة التشخيص من الظواهر البارزة عند الشعراء الرومانسيين العرب والغربيين؛ وربما يعود ذلك إلى بروز العاطفة الصادقة لديهم؛ فهم يهربون إلى الطبيعة ويمتزجون بها هرباً من فساد المجتمع وظلمه، فيجعلونها أمّاً رؤوما تشاركهم عواطفهم الخاصة؛ فيسقطون عليها أحاسيسهم، ويشخصون مظاهرها المختلفة⁽³⁾. فربّما وجدوا فيها ما يعوضهم عن تلك الآلام التي تتشكل لديهم نتيجة الفساد الذي يشاهدونه بأمهات عيونهم، وملاذا للتعبير غير المباشر عن أحزانهم، بعد أن يعملوا خيالهم في إقامة علاقات بين مآسيهم ومظاهر الوجود من خلال ظاهرة الإسقاط. ولمّا رأى

(1) انظر المصدر السابق، ص 81.

(2) يوسف أبو العدوس، الاستعارة في النقد الأدبي الحديث، ص 240.

(3) محمد مصطفى بدوي، كولريج، دار المعارف، القاهرة، ط2، 1988، ص 59-61.

الباحث تشابها كبيرا في طبيعة أشعار العذريين والرومانسيين فضلا عن طبيعة حياتهم- إذ إنَّ العذريين يميلون إلى الطبيعة ويحتضنونها هربا من الظلم الاجتماعي الواقع عليهم، أما الرومانسيين فقد مالوا إلى الحياة الطبيعية البسيطة فارتبطوا بالأرض ارتباطا وثيقا هربا من الفساد المجتمعي- أراد أن يتحدث عن هذه الظاهرة بإيجاز عند الرومانسيين .

ومن هنا يبدو "الرومانتيكي ذاتياً في صورته... يصف ما حوله من مظاهر وموضوعات من خلال ذاته، فنفسه مرآة لما يراه؛ لذا كانوا يمزجون مشاعرهم بمناظر الطبيعة، ويكثر من تشخيصها وأنسنتها، فتحدث بلغة إحساساتهم وتفصح عنها، وتصدر من مواقفهم الذاتية"⁽¹⁾ وتستلزم المقابلة بين المناظر والإحساسات ألا تكون الصور مجلوبة لوجوه شبه خارجي فيها، مثل تشابهاها في الألوان والأشكال، مما لا يمت بصلة إلى الشعور أو العاطفة، وإلا فقد الشعر روحه وانتقل من ميدان القلب إلى دائرة التفكير أو التلاعب بالألفاظ، فذات الرومانتيكي محور العالم ومرآته⁽²⁾.

ولأهمية الخيال في تشكيل الصورة التشخيصية يرى كولردج أن الخيال يستطيع أن يعثر على كل صور الأفكار في الطبيعة، فيحاكيها في عمله⁽³⁾، فأصالة الشاعر تبرز من قوة خياله، وهذا الخيال ليس هو الخيال الأولي الذي يعدُّ العملية الرئيسة في عمليات الإدراك، بل هو الخيال الثانوي الفني الشعري الخلاق الذي يحلل ويجزئ لكي يخلق من جديد، يضيف على اضطرابات الخيال ما تقدمه من تجربة ناقصة شكلاً موحداً منسجماً يمنحها حيوية تديم بقاءها وتأثيرها⁽⁴⁾.

(1) بشرى موسى صالح، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1994، ص45.

(2) انظر كامل حسن البصير، بناء الصورة الفنية في البيان العربي، ص77.

(3) انظر محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، دار نهضة مصر، القاهرة، 1980، ص391.

(4) انظر محمد مصطفى بدوي، كولردج، ص59 وما بعدها.

واهتم الرومانسيون بالخيال كثيراً حتى بدت العناية به جزءاً من إيمانهم بقدرة الذات الفردية على خلق عوالم مدهشة، حتى أن الحركة الرومانتيكية كانت تدعى باعثة الدهشة؛ إيماناً بضرورة بعث الروح بإطلاقها من قيود العادة التي تخنق قدرة الإنسان، واعتقاداً أن هذا يتحقق بوساطة إيقاظ الدهشة حتى بإزاء الأشياء الأليفة المعروفة، ليتسنى للشاعر العودة إلى بساطته الطبيعية وفطرته الأولى⁽¹⁾. فالرومانتيكي من خلال خياله يمزج بين مشاعره وإحساساته وعناصر الطبيعة، فيخلق بينها علاقات توحى بما في دخيلة نفسه.

ولا بد لنا من أن نقرن التنظير بالتطبيق؛ ليتجلى لنا التشخيص في مقطوعة من قصيدة لأبي القاسم الشابي يصور فيها حيرته وضياعه وحالته النفسية اليائسة⁽²⁾:

سألت الدياجي عن أمانى شبيبتي فقالت: ترامتها الرياحُ الجوائبُ
ولما سألتُ الريحَ عنها أجابتي تلقفها سيلُ القضا والنوائبُ

حيث يشخص الدياجي والريح ويضفي عليهما صفات إنسانية، إذ يحاورهما بطريقة السؤال والجواب، يسأل الشاعر الدياجي عن آمال شبابه وأمانيه، فتجيب: إن الرياح تلقفتها وترامتها فذهبت إلى غير عودة، وراح يسأل الريح، فأجابه: إن القضاء والمصائب قد أخذاهما. وهذا الأسلوب الذي يستخدمه الشاعر يعكس حيرته وقلقه وضياعه وحالته المتعبة التي يعانيتها، فأماله وأحلامه وأمانيه آلت إلى عدم.

وبهذا يقيم الشاعر علاقة حميمة مع الدياجي والريح، وذلك لأنها عناصر تشاركه حياته ومآسيه، وتعلم ما أصابه.

(1) انظر مورييس بورا، الخيال الرومانسي، ترجمة: إبراهيم الصيرفي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1977، ص348.

(2) أبو القاسم الشابي، أغاني الحياة، تحقيق: نور الدين صمود، دار المغرب العربي، تونس، ط1، 1994، ص30.

الفصل الثاني

مظاهر التشخيص:

- العذري والتشخيص .

1- تشخيص الحسيات:

أ. العين .

ب. القلب .

2- تشخيص المعنويات:

أ- تشخيص الحب .

ب- تشخيص الطيف (الخيال) .

ج- تشخيص النفس .

3- تشخيص عناصر الطبيعة:

أ- الحمام .

ب- الغراب .

ج- تشخيص الريح .

د- تشخيص الديار .

هـ- تشخيص الجبل .

و- تشخيص الظباء .

العذري والتشخيص :

اهتم الشعراء الأمويون عموماً والعذريون منهم بشكل خاص، بتصوير عواطفهم وانفعالاتهم وما يجيش في دواخلهم من كبت وقهر وحرمان، عبر الحديث عن الطبيعة ومظاهرها، متخذين منها أمراً رؤوفاً يبنونها شكواهم من الحب والألم، فترق لما بهم، ينشدون السلوان فيها وينظرون بين مشاعرهم ومناظرها، وقد يضيقون بمناظرها الجميلة؛ لأنها لا تعبأ بحزنهم، ولا ترق لهم.

وقد كانت تتفاعل معهم مناظرها الحزينة ، لذا كانوا يستجيبون لها متخيلين أنّ لها أرواحاً تحس مثلهم وتحب وتكره وتحلم⁽¹⁾، فهم يستحضرون تلك العناصر الطبيعية في معرض حديثهم عن مشاعرهم وأحاسيسهم ، فاستوحوا عناصر الصورة من البيئة المحيطة كالظباء والحمام والغراب والقطاة والجمال والديار، وكان كلُّ عنصر من هذه العناصر يستقل بدلالات ومعانٍ خاصة⁽²⁾، يوظفه الشاعر لخدمة فكرة يريد أن يوصلها للمتلقي.

فالعذريُّ كالرومانتيكيّ يضيق ذرعاً بعالم الحقيقة ، فيطلق العنان لأحلامه وخيالاته ليعوض بها ما فقدته في عالم الناس⁽³⁾، " ويستقي أخیلته من العالم الحسي المترامي حوله، فيقارن بين المراثيات ويربط الصور بعضها ببعض، ويشيع الحركة في المعاني التي ينتقيها من هذا العالم، ويبث في عناصرها المشاعر والحياة"⁽⁴⁾

(1) انظر محمد غنيمي هلال، الرومانتيكية، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2003، ص 160.
(2) انظر أحمد حسن صبره، الغزل العذري في العصر الأموي - دراسة فنية - الصديق للنشر والإعلان، 2001، ص 30.

(3) محمد غنيمي هلال، الرومانتيكية، ص 64.
(4) إسماعيل أحمد العالم، وصف الطبيعة في الشعر الأموي، مؤسسة الرسالة، دار عمار، ط 1، 1987، ص 266.

وليس هناك من دافع لإسقاط العذري مشاعره على عالم الطبيعة إلا الكبت العاطفي، الذي يفجر آلام الشاعر وأحاسيسه شعراً، إذ لا يستطيع أن يبوح به لمن حوله مخافة الرقباء الذين ينترصدون حركاته وسقطاته حتى في وقت النوم. فالكبت العاطفي - كما يرى فرويد - "يقع المرء منه فيما يشبه الحصار، ويتبعه أن الذات تدافع عن نفسها للخروج من هذا الحصار، ويبذل جهداً من شأنه أن يضعف الذات ويوهن قواها، لكن الكبت في منطقة اللاشعور قد يبحث عما يعوض الذات بأعمال تؤكد بها هذه الذات نفسها، وتتفلسف عن نفسها بهذا التعويض، وبه يقل أثر الكبت أو يمحى، والفنان والشاعر يستطيع كلاهما أن يحوّل هذه الطاقة المكبوتة إلى عمل فني أو أدبي يتسامى فيه عن مجرد الكبت الجنسي"⁽¹⁾.

وهكذا نجد الشاعر العذري قد وظف عناصر الطبيعة في شعره متنفساً لهمومه؛ فيستمع إلى الغراب وهو ينادي بالبين ويتحدث إلى القطاة ويناجي الجبل ويحدثه، ويستأنس الأطباء ويسأل الديار عن محبوبته ويلوم قلبه ونفسه.

1- تشخيص الحسيّات:

أ- العين

حظيت العين باهتمام بارز عند الشاعر العذري، فهي الوسيلة المؤدية إلى الحب، والسهم الذي يضرب بصله في القلب، ليضرم نيران الحب فيه، فيضنى الجسم ويهزل لما يحلُّ به من شوق

(1) انظر محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، دار العودة، بيروت، ص 403-404. نقلاً عن :
S. Freud: Ma vie et la psychanalyse in: c. picon panoramades idees contemporaines

لللقاء الحبيب، وألم ولوعة على فراقه. فهذا قيس بن ذريح يتحدث عن لحظة اللقاء الأولى بلبنى

حينما رأها ، فشقت سهام الحب مشرّعها إلى قلبه. يقول: ⁽¹⁾

فلما رمتني أقصدتني بسهمها وأخطأتها بالسهم حين رمت
وفارقت لبنى ضلّة فكأنني قرنت إلى العيوق ثم هويت⁽²⁾
فيا ليت أني مت قبل فراقها وهل ترجعن فوت القضية ليت

يبدو الشاعر في معركة بين خصمين كل واحد منهما يبيري سهامه للنيل من الآخر، لكنّ

سهام لبنى تبدو أقوى فتخترق جسمه وتستقر في قلبه، وليست هذه السهام المتحدّث عنها إلا نظرات

العيون التي أورثته حبا يسعد به ويتوج بالزواج . ويبدو التشخيص واضحا هنا من خلال ما يصدر

عن العيون وما تبثه من نظرات، إذ جعلها سهاماً بعضها يصيب ويقتل وهي نظرات لبنى، وبعضها

يخطئ. وموضوع التشخيص هنا صدّ وازرار من صاحبة ووصل من صاحب. هكذا شخص

الشاعر نظرات الحب الموجهة من لبنى بسهام تصيب قلبه فتلقيه صريعا داميا من الهوى، وتذكرنا

الصورة بصورة إله الحبّ عند اليونان (كيوبيد) الذي يحمل سهاماً يصيب بها البشر⁽³⁾.

وقد يصاب الشاعر باللوعة والأسى على فراق محبوبته ، فيخاطب العين مخاطبة العاقل

ويحثها على البكاء المتواصل دون سأم، وفي ذلك يقول كثير عزة⁽⁴⁾.

يا عينُ بكّي للذي عالنّي منك بدمعٍ مُسبِلٍ هامِلٍ
يا جعدُ بكّيهِ ولا تسأمي بكاءً حقّ ليس بالباطلِ

⁽¹⁾ قيس بن ذريح، ديوان قيس لبنى، تحقيق عفيف نايف حاطوم، دار صادر، بيروت، 1998، ص 31-32.

⁽²⁾ العيوق: نجم أحمر مضيء في طرف المجرة الأيمن يتلو الثريا.

⁽³⁾ أحمد حسن صبره، الغزل العذري في العصر الأموي، ص 37.

⁽⁴⁾ كثير عزة، ديوان كثير عزة، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1971، ص 493.

إن تستري الميتَ على مثله
في النَّاسِ من حافٍ ومن ناعلٍ
يخاطب الشاعر العين وهي عضو من جسمه مخاطبة العاقل فيحثها على البكاء المتواصل
على تلك المحبوبة المرتحلة، ولم يرض من عينيه أيَّ بكاء بل بكاء يصدر من عين صادقه لا
ترائي، يعكس شدة المصيبة وعمق الفجعة .

ويستمر الشاعر في حديثه عن بكاء العين يقول ⁽¹⁾:

ولما وقفنا والقلوبُ على الغضا	وللدمع سحٌّ والفرائصُ ترعدُ ⁽²⁾
وبينَ التراقي والهاءِ حرارةٌ	مكان الشَّجَا ما إن تبوخُ فتبردُ
أقولُ لماءِ العينِ أمعن، لعلَّه	بما لا يرى من غائبِ الوجدِ يشهدُ
فلم أدرِ أنَّ العينَ قبلَ فراقها	غداةَ الشَّبا من لاعجِ الوجدِ تجمدُ ⁽³⁾
ولم أرَ مثلَ العينِ ضنَّتْ بمائها	عليّ ولا مثلي على الدمعِ يحسدُ
وساوى عليَّ البين أن لم يريني	بكيتُ، ولم يُترك لذي الشَّجْوِ مقعدُ

فالقلوب تصطلي بنيران العشق والدموع تجري حزنا وألما، لذا نجد الشاعر يخاطب عينيه

وماءهما ويحثها من خلال استخدامه لفعل الأمر الذي يستخدم للعاقل (أمعن) بأن يذرفا دموعاً

غزيرة، تعبر عن داخله المحترق المصطلي بنيران العشق ، لكنه سرعان ما يصطدم بالحقبة المرأة

حينما يرى عينيه لا تستطيعان البكاء لشدة ما أصابهما حينما ارتحلت محبوبته.

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص 437.

⁽²⁾ الفرائص: جمع فريصة وهي اللحمية بين الجنب والكنف ترعد من الفرع.

⁽³⁾ الشبا: واد بالأثيل من أعراض المدينة.

ولم يقتصر الأمر على بكاء العيون بل تعداه إلى حديثهما دون أن يُسمع للمحبوبين صوت

إذا ما نظرا إلى بعضهما، فهذا مجنون ليلي يقول⁽¹⁾:

وَجَاوَبَهَا طَرْفِي وَنَحْنُ سُكُوتُ	إِذَا نَظَرْتُ نَحْوِي تَكَلَّمْ طَرْفُهَا
وَأُخْرَى لَهَا نَفْسِي تَكَادُ تَمُوتُ	فَوَاحِدَةٌ مِنْهَا تُبَشِّرُ بِاللِّقَا
فَكَمْ مَرَّةً قَدِ مِتُّ ثُمَّ حَيِّتُ	إِذَا مِتُّ خَوْفَ الْيَأْسِ أَحْيَانِي الرَّجَا
لَكِي يَمْنَعُونِي أَنْ أَجِيكَ لَجِيْتُ	وَلَوْ أَحْدَقَ بِي الْأَنْسُ وَالْجِنُّ كُلُّهُمْ

يلجأ المحب المقموع إلى لغة الإشارة بالعيون إذا ما تعذر الحديث واللقاء وحالت بينهما الظروف ومنعتهما تقاليد القبيلة ، فهو يضفي على العيون أوصافاً إنسانية، فها نحن نراها تتكلم إذا ما خاطبت عينا المحبوبة الشاعر، فتجيبهما سؤالهما وهما سكوت تتبادلان لغة الإشارة، وهذه النظرات من المحبوبة تحمل دلالات رمزية عند الشاعر تفهمها عيناه، فأحدي هذه النظرات تبشر باللقاء والوصال، أما الأخرى فتحطم آمال الشاعر وتكاد تُميتُ نفسه لولا الرجاء والأمل. فالرجاء فكرة عامة بارزة في شعر العذريين ، فمهما باعدت بينهما الديار وحالت بينهما الحوائل يبقى الأمل روحاً يحيون بها لعل الزمن يجود عليهما فيلتقيان.

ويصل اليأس بالشاعر العذري إلى أن يثأر من عينيه اللتين سببتا له الألم الذي يعانيه ،

ويتجلى ذلك في قول كثير عزة⁽²⁾:

(1) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، شرح يوسف فرحات، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1992، ص46.

(2) كثير عزة، ديوان كثيرة عزة، تحقيق إحسان عباس، ص142.

فإن تُمسِ قَد شَطَّتْ بِعَزَّةٍ دارُها ولم يَسْتَقِمَّ والعهدَ منها زَعِيمُها
فقد غادرت في القلبِ مني زمانةً وللعينِ عبراتٍ سريعاً سجومها⁽¹⁾
فدوقي بما جَشَمْتَ عَيْنًا مَشُومَةً قذاها، وقد يأتي على العينِ شومها
فلا تجزعي لَمَّا نَأَتْ وتَزَحَّزَحَتْ بعزَّةَ دُوراتِ النَّوى ورُجومها⁽²⁾
ولي منك أَيَّامٌ إذا شَحَطَ النَّوى طوالٌ وليلاتٌ تزولُ نجومُها

إنَّ الشاعر في الأبيات أعلاه يعاني من ألم البعد بعدما ارتحلت المحبوبة وشطت بها الديار، فقلبه مصابٌ بالمرض المستديم، وعيناه غزيرة الدموع، لذا يدعو على عينيه أن تصابا بالقذى لما جَشَمْتاه من مكاره الحب، وفي مقابل ذلك يحثهما على الصبر وعدم الجزع ، لأنه يرد سبب رحيل المحبوبة إلى قهر الطبيعة وتزحزح كثران الرمال، فرحيلها قسري، وكأنَّ الشاعر يواسي نفسه وعينيه بأن محبوبته لم تفارق محاولة للسلوان والهجران إنما ما دفعها إلى ذلك قهر الطبيعة لها ولقومها.

ب - القلب:

القلب موطن الحب ومستودعه ، لذا نجد الشاعر يناجيه ويتحدث إليه، فيجعله شخصاً مستقلاً منفرداً عن جسمه يطالب في طاعته، يقول كثير عزة⁽³⁾:

(1) زمانه: المرض المستديم.

(2) الدورات: أماكن رمل مستديرة يجلسون عليها.

(3) كثير عزة، ديوان كثير عزة، ص 93.

هل أنت مطيعي أيها القلبُ عَنوَةً
 فتجعلُ أسماءَ الغداةِ كحاجةٍ
 ولم تلحُ نفساً لم تُلم في احتيالها
 أجمتَ فلماً أخلفتَ لم تباليها
 وتجهل من أسماء عهد صبايةٍ
 وتحذوها من نعلها بمثالها

يطلب الشاعر من قلبه أن يطيعه على الوفاء في الحب ، فلا يجعل من أسماء (عزة) حاجة دنت من يديه فلما نقضت عهدها وأخلفته تجاهل ذكرياته معها في عهد الصبا والشباب، ولم يأسف على ذهابها، فالشاعر يدعو قلبه لأن يكون وفيًا مخلصًا غير متقلب بتقلب الأيام ، يصبر على ما عاناه وقاساه من محبوبته حينما أخلفت وعدها. وهو في ذلك يعبر عما في نفسه من وفاء في العهد رغم كل ما واجهه من صدٍّ وتجاهلٍ.

والقلب عند جميل يتذكر كما يتذكر الإنسان ، يقول⁽¹⁾:

تذكرَ منها القلبُ ما ليس ناسياً
 ملاحاة قولٍ يوم قالت ومعهدا
 فإن كنت تهوى أو تريد لقاءنا
 على خلوة فاضرب لنا منك موعدا
 فالقلب يتشبث بالماضي ويستعيده ، ويبدو كشخص يتذكر قولها حينما طلبت منه أن يحدد لها موعداً ومكاناً يلتقيان فيه .

ونجد مجنون ليلى يتحدث إلى القلب ويجعله يحب ويهوى كما يهوى الإنسان ، يقول⁽²⁾:

فيا قلبُ مت حُزناً ولا تكُ جازعاً
 فإن جَزوعَ القومِ ليس بخالدٍ
 هويت فتاة نيلها الخلدُ فالتمس
 سبيلاً إلى ما لست يوماً بواجدٍ
 هويت فتاة كالغزالة وجهها
 وكالشمس يسبي ذلها كل عابدٍ
 ولي كبَدٌ حرى وقلبٌ مُعذَّبٌ
 ودمعٌ حثيثٌ في الهوى غيرُ جامدٍ

(1) جميل بثينة، ديوان جميل، شعر الحب العذري، مكتبة مصر ، الفجالة، ص79.

(2) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص66.

يعبر الشاعر عن شكواه وأحزانه من خلال استحضاره لقلبه وندائه له ، فقد أصبح القلب هو مَنْ يهوى ويختار من يشاء؛ إذ أحبّ فتاةً جميلةً في وجهها كالغزالة في وسامتها وجمالها ، مدالةً يسبي دلالتها قلب كل إنسان، لذا يدعو على قلبه أن يموت حزناً على فراقها لعله ينالها في عالم الخلود. حيث يبدي الشاعر الإخلاص والوفاء حيّاً وميتاً .

ويسأل قيس لبني قلبه لعله يخبره ماذا يصنع إن بانت لبني عنه وشطت بها الديار، يقول⁽¹⁾:

فيا قلبُ خَبَّرني إذا شَطَّتْ النَّوى	بلبني وبانتَ عنكَ ما أنتَ صانعُ
أَتَصْبِرُ للبَّينِ المُشْتِ معَ الجوى	أم أنتَ امرؤُ ناسي الحياءَ فجازِعُ
فما أنا إن بانتَ لبني بهاجِعُ	إذا ما استَقَلَّتْ بالنيامِ المضاجِعُ
وكيف يَنامُ المرءُ مُستشعرَ الجوى	ضَجيعَ الأسى فيه نكاسُ روادِعُ
فلا خيرَ في الدُّنيا إذا لم تواتِنا	لبُني ولم يَجْمعْ لنا الشَّمْلَ جامعُ

يستخدم الشاعر حرف نداء البعيد (يا) - الذي يستخدم للعاقل - في نداء قلبه، فيطلب منه أن يخبره بتصرفه السريع واستجابته إذا غابت عنه لبني وابتعدت، هل يصبر على ذلك البين ويبقى وفيًا دائماً على العهد ؟ أم ينسى أيامه وذاكرياته معها ؟ والشاعر من خلال ذلك يفصح عن حيرته تجاه رحيل محبوبته، فيستحضر القلب للحديث عن تلك الحيرة . ويرى أنه لا يحق للقلب أن يسلوها بعد أن وقع في غرامها لأنّ ديدن العذريين الوفاء والديمومة على العهد رغم كل ما يواجهونه من بخل في الوصال من المحبوبة.

وهذا جميل بثينة يطلب من قلبه أن يفيق ويتعزى عند زواج بثينة ورحيلها، يقول⁽²⁾:

(¹) قيس بن ذريح، ديوان قيس لبني، ص 59، 58.

(²) جميل بثينة، ديوان جميل، شعر الحب العذري، ص 159، 160.

ألا من لقلب لا يَمَلُ فيَذهُلُ أفق فالتعزّي عن بُثينة أَجْمَلُ
سلا كل ذي ودٍّ علمت مكانه وأنت بها حتّى المماتِ مُوَكَّلُ
فما هكذا أحببت من كان قبلها ولا هكذا فيما مضى كنت تفعل
فيا قلب دَعِ ذِكْرِي بُثينة إنها وإن كنت تهواها تَضُنُّ وتبخل
وقد أياست من نيلها وتجهّمت ولليأس إن لم يُقدِرِ النّيلُ أمثُلُ
وإلا فسَلِّها نائلاً قبل بينها وأبخل بها مسؤولةً حين تسألُ
وكيف ترجّي وصلها بعد بعدها وقد جُذَّ حبلُ الوصلِ ممّن تُؤمِّلُ

يحاول الشاعر أن يعزي قلبه ويواسيه على الفراق بعدما تزوجت بثينة من نبيه وانقطع حبل
الوصل بينهما ، فيزجره على هذا الحب الذي لم يسبق له من قبل . ويدعوه للسلوان بأن يتذكر
إخلافها لوعودها وبخلها عليه بالوصل ، فهم يولعون بهذا البخل لأنه يزيدهم تطلعا إلى العطاء أو
استمتاعا بالجلد والصبر . فالشاعر يعاني من الرضوخ للحب فلا يستطيع مفارقتها ولا سلوانه ، فكأن
الشاعر هنا يومئ إلى والده حينما لامه على هذا العمه والضلال الذي هو فيه ، لما نذر أهل بثينة دم
جميل وأباحهم السلطان قتله أعذر إلى أهله ، فمشيت مشيخة الحي إلى أبيه وكان يلقب صُباحاً فشكوه
إليه وناشدوه كف ابنه عما يتعرض له ، فوعدهم كفهم ومنعه ما استطاع ، فدعاه وقال له: "يا بني
حتى متى أنت عمّة في ضلالك لا تأنف من أن تتعلق بذات بعل يخلو بها وينكحها وأنت عنها
بمعزل ، ثم تقوم من تحته إليك فتغرك بخداعها ، وتريك الصفاء والمودة ، وهي مضمرة لبعْلِها ما
تضمّره الحرة لمن ملكها ، فيكون قولها لك تعليلاً وغروراً ، فإذا انصرفت عنها عادت إلى بعْلِها
على حالتها المبذولة ، إن هذا لذلٌّ وضميم ، ما أعرف أخيبَ سهماً ولا أضيعَ عمراً منك ، فأنشدك

الله ألا كفت وتأمّلت أمرك، فإنك تعلم أن ما قلته حق، ولو كان إليها سبيل لبذلت ما أملكه فيها"⁽¹⁾
 فردّ عليه جميل: "الرأي ما رأيت والقول كما قلت؛ فهل رأيت قبلي أحداً قدر أن يدفع عن قلبه هواه
 ؟ أو ملك أن يسلي نفسه أو استطاع أن يدفع ما قضي عليه ، والله لو قدرت أن أمحو ذكرها من
 قلبي أو أزيل شخصها عن عيني لفعلت؛ ولكن لا سبيل إلى ذلك، إنّما هو بلاء قد بُليت به لحين قد
 أُتيح لي. وأنا امتنع من طروق هذا الحي والإمام بهم ولو مت كمدا ، وهذا جهدي ومبلغ ما أقدر
 عليه"⁽²⁾

أما مجنون ليلى فقد شخّص حالة قلبه ليلة رحيل ليلى عنه بالقطة التي وقعت في شرك؛
 يقول⁽³⁾ :

كأنَّ القلبَ ليلَةً قِيلَ يُغْدَى	بليلى العامريّة أو يُرَاحُ
قطاةٌ عزّها شركٌ فباتت	تجاذبُهُ وَقَدْ عَلِقَ الْجَنَاحُ
لها فرخان قد تركا بفقر	وعُشُّهُمَا تُصَفِّقُهُ الرِّيحُ
إذا سَمِعَا هُبُوبَ الرِّيحِ هَبَّا	وقالا أُمْنًا تَأْتِي الرِّوَا حُ
فلا بالليل نالت ما تُرَجَّى	ولا في الصُّبْحِ كان لها بَراحُ
رُعاة اللّيل كُونُوا كَيْفَ شِئْتُمْ	فقد أودى بِبَيِّ الحُبِّ المُتَاحُ

فالقطة الواقعة في شرك ما هي إلا الشاعر في ضعفه واستكانته أمام ذلك الحب الذي لا قِبَلَ
 له بإطاقته ، ولا يستطيع في الوقت نفسه أن يبعده عن قلبه، بل يبقى هو المسيطر ذو السطوة على
 مشاعره ونفسه لا سبيل له في الخلاص منه. "وهي المكافئ الخارجي لحالة القلب الوجدانية أو

(1) أبو الفرج الأصبهاني، الأغاني، ج8، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، ص129

(2) المصدر السابق، ص129-130.

(3) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص52.

للحالة الداخلية ، تعكس صورة الصراع بين الحرية ومعوقات استتبابها، فالوعي الفني هنا صادق وعميق لأنه مشروخ ، فالمجنون يعيش حالة مؤداها رفض اللاعقلانية التي يتصف بها الحرمان أو الحؤول دون الحاجة ؛ ولهذا كان الحس الذي يعكسه شعره هو حس الهزيمة أمام واقع لا قِبَلَ له بإطاقته⁽¹⁾

ويصور قيس لبنى محاولاته للسلوان وكيف تردُّه عنها نفسه الوالهة ودموعه المهرقة، حتى لتصبح هذه المحاولات تكليفاً لنفسه فوق ما تطيق ، ففي أعماقه نار لا تخدم ولا تكف عن التآجج والتوهج⁽²⁾ يقول⁽³⁾:

وَحَدَّثَنِي يَا قَلْبُ أَنَّكَ صَابِرٌ	على البين من لبنى فسوف تَذوقُ
فَمَتَّ كَمَدًا أَوْ عِشْ سَقِيمًا فَإِنَّمَا	تُكَلِّفُنِي مَا لَا أَرَاكَ تُطِيقُ
أَطَعْتَ وَشَاءَ لَمْ يَكُنْ لَكَ فِيهِمْ	خَالِيْلٌ وَلَا جَارٌ عَلَيْكَ شَفِيقُ
فَإِنْ تَأْكُلْ لَمَّا تَسْلُ عَنْهَا فَإِنِّي	بِهَا مُغْرَمٌ صَبُّ الْفُؤَادِ مَشْقُوقُ
يَهِيحُ بِلَبْنَى الدَّاءُ مِنِّي وَلَمْ تَزَلْ	حُشَاشَةُ نَفْسِي لِلْخُرُوجِ تَتَّقُوقُ
إِذَا ذُكِرْتَ لِبْنَى تَغَشَّتْكَ نَعْسَةٌ	وَيَتَنِي لَكَ الدَّاعِي بِهَا فَتَفِيقُ

فالقلب يحدث الشاعر أنه سيصبر على ما أصابه من بين ، ويبدو غير صادق في ذلك ؛ لأنه يكلف نفسه فوق طاقتها ، ولا يحتمل ذلك مهما حاول أن يظهر خلافه ، لكن الشاعر يؤنِّبه بأنه سوف يتحمل نتيجة قراره ، لأنه من أوقع الشاعر في هذا الحب ، وهو الذي أوقعه في هذا الفراق

(1) يوسف اليوسف، الغزل العذري، دراسة في الحب المقموع، منشورات اتحاد الكتاب العربي، دمشق، 1978، ج75.

(2) انظر يوسف خليف، في الشعر الأموي، دراسة في البيئات، مكتبة غريب. الفجالة، 1991، ص191.

(3) قيس لبنى، ديوان مجنون لبنى، ص89، 90.

لأنه راغ إلى الوشاة وأطاعهم، فهم الذين أفسدوا العلاقة بينهما وآلت إلى الطلاق ، وما هذا القلب
الرائع إلى الواشين إلا الشاعر نفسه في رضوخه وضعفه أمام مطالب أبويه وإرادتهما. وقد قال في
عتاب نفسه بعد أن طلقها⁽¹⁾:

وَيْلِي وَعَوَلِي وَمَا لِي حِينَ تَقْلُتُنِي مِنْ بَعْدِ مَا أُحْرِزْتَ كَفِّي بِهَا الظَّفَرَا
قَدْ قَالَ قَلْبِي لَطَرْفِي وَهُوَ يَعْذِلُهُ هَذَا جَزَاؤُكَ مِنِّي فَاكْذُمِ الْحَجَرَا
قَدْ كُنْتُ أَنُهَاكَ عَنْهَا لَوْ تَطَاوَعْنِي فَاصْبِرْ فَمَا لَكَ فِيهَا أَجْرٌ مِّنْ صَبْرَا

فالقلب يتحسر على طلاقها بعد أن كان ينعم وإياها في هناءة من العيش ، وهذا ما جعله يلوم
طرفه الذي سبب له هذا الأسى والحزن ، " فاستتطاق الشاعر للقلب والعين وإدخالها في حوار يلقي
من خلاله كل واحد منهما باللوم على صاحبه فيما توصل إليه الشاعر من حالة نفسية ممضة، لدليل
ناصع على ما كان يكابده الشاعر من حُرْق وآلام يكاد يتحدث بها وينطق بها كل جزء من أجزاء
جسمه"⁽²⁾

والشاعر عبر هذه النماذج لا يريد أن يتحدث مباشرة عن الألم الذي سببه الحب ، لذا نأى
عن اللغة التعبيرية المباشرة إلى اللغة المجازية التي تقوم على التشخيص والأنسنة ، فراح يخاطب
العين والقلب ويكشف من خلالهما عن حالته النفسية الممزقة وموقفه الانفعالي العنيف إزاء ما ألمَّ به
من الحب المضني⁽³⁾.

(1) قيس لبنى، ديوان مجنون لبنى، ص 44، 45.

(2) ماجد جعافرة، قراءات الشعر العباسي، ص 124.

(3) المصدر السابق، ص 124.

2- تشخيص المعنويات:

أ- تشخيص الحب:

لقد صرف العذريون أشعارهم للحديث عن هذا الحب العفيف الذي ملأ الدنيا عليهم فرحاً وسعادة بؤساً وشقاءً ، وتحدثوا عنه فجعلوه ينمو ويكبر كلما تقدم بهم السن. فهذا جميل بثينة يقول⁽¹⁾:

تعلّق رُوحِي رُوحَهَا قَبْلَ خَلْقِنَا ومن بعد ما كنّا نطافاً وفي المَهْدِ
فزاد كما زِدْنَا فأصْبَحَ نَامِيًّا وليس إذا مِتْنَا بمُنْتَقِضِ الْعَهْدِ
ولكنّه باقٍ على كُلِّ حَالَةٍ وزائرنا في ظِلْمَةِ الْقَبْرِ وَاللَّحْدِ

فأرواحهما تتآلف مع بعضها قبل أن يخلقا ويزداد حبهما بعد أن يولدا ويصاحبهما في حياتهما الأخروية بعد الممات ، فهو يقترن بهما ويعايشهما وينمو معهما كلما تقدم بهما العمر، كالإنسان كلما كبر ازداد حجمه ووزنه.

أما كثير عزة فيتحدث عن ذلك الحب المتقد في قلبه ويجسده بالنار المستعرة، قائلاً⁽²⁾:

لِعَزَّةٍ نَاراً مَا تَبُوخُ كَأَنَّهَا إذا ما رَمَقْنَاهَا مِنَ الْبُعْدِ كَوَكْبُ
تَعَجَّبَ أَصْحَابِي لَهَا حِينَ أُوقِدَتْ وللمصطلوها آخِرَ اللَّيْلِ أَعْجَبُ
إِذَا مَا خَبَّتْ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ خَبْوَةً أُعِيدَ لَهَا بِالْمَنْدَلِيِّ فَنُتْقِبُ⁽³⁾
وَقَفْنَا فَشُبَّتْ شَبَّةً فَبَدَا لَنَا بأهضام واديها أراك وتَضُبُّ
وَمِنْ دُونِ حَيْثُ اسْتَوْقِدَتْ مِنْ مُجَالِخٍ مَرَاخٍ وَمَغْدَى لِلْمَطِيِّ وَسَبَسَبُ⁽⁴⁾

(1) جميل بثينة، ديوان جميل شعر الحب العذري، ص 77.

(2) كثير عزة، ديوان كثيرة عزة، ص 158.

(3) المندلي: عود وينسب إلى مندل بالهند طيب الرائحة يتبخر به.

(4) مجالخ: واد من أودية تهامة.

يصور الشاعر ذلك الحب الذي يكنه لعزة في قلبه بالنار شديدة اللهب تغذيها الذكريات
المعبر عنها بعيدان الأراك والمندلي، كلما قاربت على الانطفاء والركود استعاد شريط ذكرياته معها
فأعيد إيقادها من جديد .

ونجد مجنون ليلي يشكو شدة الحب ويطلب منه (الحب) أن يعافيه⁽¹⁾:

أيا حُبَّ ليلي داخلاً متولجاً شعوبَ الحشا هذا عليّ شديداً
أيا حُبَّ ليلي عافني قد قتلتني فكيف تعافيني وأنت تزيدي
ويا حُبَّ ليلي أعطني الحكم واحكم عليّ فما يُبغي عليّ شهوداً

أقام الشاعر صورة تشخيصية من خلال نداء الحب والحديث إليه ، فلم يستطع الشاعر
احتمال هذا الحب الذي دخل شديداً قوياً إلى قلبه وأخذ يزداد، فأحكم إحكاماً شديداً ، إذ يبدو هذا الحب
كالرياح العاتية والمد الجارف الذي يجتاح مكانا ما ويعيث فيه خرابا ودمارا دونما استئذان، وما على
المكان حينها إلا التسليم بالأمر الواقع عليه، لذا يتوسل إليه ويناجيه لعله يخفف من وطأته عليه.
ونجده يصور وقع هذا الحب على قلبه ونفسه ، فيجعل الصخور تنفتحت من شدته فلا تحتمله
يقول⁽²⁾:

أقام بقلبي من هواي صباباً وبين ضلوعي والفؤاد وجيباً
فلو أن ما بي بالحصا فلق الحصى وبالريح لم يسمع لهن هبوباً

يحاول الشاعر من خلال هذه الصورة أن يبين شدة معاناته من الحب وتأثيره على قلبه
ونفسه، من خلال إسقاط هذه المشاعر الحارة على عالم الجمادات (الحصا ، الريح) التي تتواءم

(1) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 58.

(2) المصدر السابق، ص 23.

بحملها ؛ فالصخور تتفتت والريح لا يُسمع هبوبها. ويشكو قيس لبنى وطأة الحب على قلبه

فيخاطبه⁽¹⁾:

لَقَدْ عَذَّبْتَنِي يَا حُبُّ لُبْنَى فَقَعَ إِمَّا بِمَوْتٍ أَوْ حَيَاةٍ
فَإِنَّ الْمَوْتَ أَرْوَحُ مِنْ حَيَاةٍ تَدُومُ عَلَى التَّبَاعُدِ وَالشَّتَاتِ
وَقَالَ الْأَقْرَبُونَ : تَعَزَّ عَنْهَا فَقُلْتُ لَهُمْ: إِذَنْ حَانَتْ وَقَاتِي

ويخاطب الحبَّ كإنسانٍ أوقع عليه العقاب والعذاب، ويدعوه إلى أن يحزِمَ أمره ويحكم عليه بالموت السريع العاجل إن لم يجد عليه بالوصل ، أو يمنحه حياة جديدة فيعيد إليه لبناه بعد أن طلقها، فالحب معادل موضوعي لمحبووبته فنجد أنه تحدث عن الحب الذي عذَّبه، والشئ الذي عذَّبه في الواقع هو لبنى في ابتعادها عنه. ويعبر أيضا عن هذا الحب مجسدا إياه بالمرض⁽²⁾

تَبَاكَرُ أَمْ تَرْوَحُ غَدًا رَوَا حَا وَلَنْ يَسْطِيعَ مُرْتَهَنٌ بَرَا حَا
سَقِيمٌ لَا يُصَابُ لَهُ دَوَاءٌ أَصَابَ الْحُبُّ مُقْلَتَهُه فَنَا حَا
وَعَذَّبَهُ الْهَوَى حَتَّى بَرَا هَا كَبَرِي الْقَيْنِ بِالسَّقَنِ الْقِدَا حَا
فَكَادَ يُدْيِقُهُ جُرْعَ الْمَنَايَا وَلَوْ سَقَّاهُ ذَلِكَ لَاسْتَرَا حَا

فالشاعر يتحدث عن شدة الحب والتعلق بالمحوبة، ويجعله كالمرض المستديم المستعصي

الذي أنهك جسمه وأسقمه حتى أبكاه من وقعه على نفسه .

(1) قيس لبنى، ديوان مجنون لبنى، ص34.

(2) المصدر السابق، ص36، 37.

والهوى شخص تمكن من صاحبه فتركه وحيداً هائماً في أرض مقفرة لا مال لديه ولا أهل

ولا أنيس ، يقول مجنون ليلي في ذلك ⁽¹⁾:

أَظُنُّ هَوَاهَا تَارِكِي بِمَضَلَّةٍ من الأرض لا مالٌ لديّ ولا أهلُ
ولا أحَدٌ أَفْضِي إِلَيْهِ وَصَيَّتِي ولا صاحبٌ إلا المَطِيَّةُ والرحلُ
مَحَا حُبُّهَا حُبَّ الأُلَى كُنَّ قَبْلَهَا وحلّت مكاناً لم يكن حلٌّ من قبلُ
فحبي لها حبٌّ تمكّن في الحشا فما إن أرى حُبّاً يكون له مثلُ

يعرض الشاعر لنا تأثير ذلك الحب عليه ؛ فقد أصابه الجنون وأصبح هائماً على وجهه ، لا أنيس له يواسيه إلا مطيته وراحلته ، " فالهوى شخص معاند يقف مع الشاعر على النقيض ، ففي الوقت الذي يجحد فيه الشاعر الهوى يقوم بعملية كشف وهتك لكل الأفعنة والأغطية التي يحاولها الشاعر " ⁽²⁾

ب- تشخيص الطيف (الخيال):

عُرِفَ الطيف في شعرنا العربي بشكل عام والغزلي منه بشكل خاص ، يتشبث فيه الشاعر حينما يلوذ إلى فراشه يستعيد فردوسه المفقود مع محبوبته خيالاً ، فيذكر ملاحية قولها وجمال وجهها ولحظات اللقاء " وقد شددت العذرية على الطيف لأن الزمن هو الألد أعداء الإنسان من جهة، ولأن المقصّي يرفض إلا أن يعود من منفاه من جهة أخرى، فالطيف محاولة لاسترداد الفردوس المفقود ، وبالتالي فهو شكل خفيٌّ من أشكال مقاومة الانصياع، أو لنقل هو مظهر لا شعوري من

⁽¹⁾ مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 149.

⁽²⁾ ماجد جعافرة، قراءات في الشعر العباسي، ص 127.

مظاهر إدانة الزمن المسروق، إنه احتجاج مقنع ضد البرهنة المفرغة، ومحاولة تعويضية لخلق

برهنة الفرح المنهوبة⁽¹⁾

وهذا الطيف الذي يلمُّ بالشاعر لحظة فراغه إذا ما جنَّ عليه الليل وأراد النوم يؤرقه ويهيج
أحزانه ؛ لأن نفسه منشطرة بين زمنين ماض جميل يرغب في استعادته وحاضر أليم يرغب في
تجاوزه ، يقول كثير عزة⁽²⁾ :

طافَ الخيالُ لآلِ عَزَّةَ مَوْهِنًا بعدَ الهُدُوِّ فهَجَّ لي أحزاني
فألمَّ من أهلِ البُويِّبِ خيالُها بمُعَرِّسٍ من أهلِ ذي ذِروانٍ⁽³⁾
رُدَّتْ عليه الحاجِبِيَّةُ بعدما خَبَّ السَّقاءُ بقرْقَرِ القَريانِ⁽⁴⁾

فخيال المحبوبة يأتيه زائراً بعد أن هدأت أحزانه وحاول السلوان فأهاجها من جديد ،
مستذكراً أيامه الخالية بعد أن غزا الشوك قلبه فانفطر حزناً على فراقها، وما هذا الشوك إلا
الذكريات الأليمة وسهام الحب التي تصيب ولا تخطئ.

أما مجنون ليلى فيتعجب من ليلى كيف هدأت واستقرت في نومها، ويستخدم حرف التعليق
(لَمَّا) للحديث عن التزامن بين اللحظة التي غفت فيها عيناه وخيال المحبوبة الذي جاءه طارقاً.
وللدلالة على البرهنة الزمنية القصيرة بينهما⁽⁵⁾:

(1) يوسف اليوسف، الغزل العذري - دراسة في الحب المقموع، ص39.

(2) كثير عزة، ديوان كثيرة عزة، ص424.

(3) البويب: مدخل أهل الحجاز إلى مصر.

المعرس: مكان النزول. ذي ذروان: بئر لبني زريت بالمدينة

(4) خت: طال وارتفع، السقاء: شوك البهمى، قرقز: علم مرتجل بناحية القرية، القريان: جمع قري وهو مسيل الماء

(5) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص153.

عجبتُ لليلي كيف نامت وقد غفّت وليس لعيني للمنام سبيلُ
ولمّا غفّت عيني وما عادة لها بنومٍ وقَلْبِي بالفراق عليلُ
أتأني خيالٌ منك يا ليلَ زائرُ فكادت له نفسي الغداة تزولُ
خيالٌ لليلي زارني بعد هجرة ورام عتابي والعتاب يطولُ

وهذا قيس بن ذريح يذرف الدمع حينما يزوره طيف الحبيبة ليلاً، يقول (1) :

قد زارني طيفُكُم ليلاً فأرّقني فبتُ للشوق أذري الدّمع تهّاناً
إن تصرّمي الحبل أو تمسي مفارقةً فالدهرُ يُحدِثُ للإنسان ألواناً
وما أرى مثلكم في الناس من بشرٍ فقد رأيتُ به حياءً ونسواناً

فطيف المحبوبة يزوره في الليل يورقه ويهيج نوازع العشق والوجد في قلبه بعد أن نأت لبنى عنه، ويلقي اللوم على الدهر الذي يتسبب بما حدث له، فمن طبيعته التقلب لا يدوم على حال، فقد يسعد الإنسان زمناً لكنه يجور ويتسلط عليه أزماناً ، والشكوى من الزمن والدهر ظاهرة عامة في الأدب العاطفي يظهر دائماً بمظهر المتسلط الذي يميل إلى الفرقة بين المحبين وتسليط الوشاة والعذال عليهم .

ج - تشخيص النفس:

أما النفس فيصورها الشاعر إنسانة مستقلة عنه تستطيع أن تتخذ قرارات وتنفذها دون سلطة أحد حتى الشاعر نفسه ، وتبدو في الأغلب معارضة للشاعر لا تطاوعه إنّما تعانده، يقول جميل بثينة (2):

(1) قيس بن ذريح ، ديوان مجنون لبنى، ص109.

(2) جميل بثينة، ديوان جميل شعر الحب العذري، ص21.

لقد كنتُ أرجو أن تجودي بنائلٍ فأخلفَ نفسي من جدّك رجأوها
فلو أنّ نفسي يا بئين تُطيعني لقد طالَ عنكم صبرُها وعزاؤها
ولكن عَصَتني واستبَدَّتْ بِأمرِها فأنتِ هواها يا بئين وشأوها
فأحيي - هداك الله - نفساً مريضةً طويلاً بكم تهيامُها وعناؤها

يتمنى الشاعر أن تجود عليه بثينة بالوصال، ولكنها حين أعرضت وأخلفت وعدّها أراد سلوها وطلب من نفسه ذلك لكن نفسه عصته ولم تستجب لأمره لأنها متعلقة ببثينة، فأصيبت بالشوق وسقمت، وما يحييها من جديد ويبث فيها الروح والحيوية والنشاط هو الوصال بعد القطيعة.

والشاعر هنا يحاول الهروب من عالم الواقع ليظهر ذاته ويثبت وجودها ويظهر عدم رضوخه لداعي الحب، فيسقط مشاعر الضعف على نفسه الحزينة الوالهة التي تشطره إلى نفسين: نفس مريضة يائسة تتكالب عليها الهموم، ونفس آملة متفائلة بالنوال والوصال بعد القطيعة، يقول⁽¹⁾:

أَبَيْتُ نَجِيًّا لِلْهَمومِ مُسَهَّدًا إِذَا أُوقِدْتُ نَحْوِي بَلِيلٍ وَقُودُهَا
فَأَصْبَحْتُ ذَا نَفْسَيْنِ نَفْسٍ مَرِيضَةٍ مِنْ الْيَأْسِ مَا يَنْفَكُ هَمٌّ يَعُودُهَا
وَنَفْسٍ تُرَجِّي وَصَلَهَا بَعْدَ صَرْمِهَا تَجَمَّلُ كِي يَزْدَادَ غَيْظًا حَسُودُهَا
وَنَفْسِي إِذَا مَا كُنْتُ وَحْدِي تَقَطَّعَتْ كَمَا انْسَلَّ مِنْ ذَاتِ النَّظَامِ فَرِيدُهَا

فنفس الشاعر تنقطع حزناً وشوقاً إذا ما خلا إلى نفسه وتحدث إليها.

ويشخص مجنون ليلي نفسه فيجعلها تهجر حبيبها لقلة النوال، ويواسيها على ما أصابها بأنها ليست أول نفس يغيب عنها حبيبها، يقول⁽²⁾:

(¹) كثير عزة، ديوان كثيرة عزة، ص 201.

(²) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 33.

وما هجرتك النفسُ يا ليلَ أنها قاتك ولكن قلّ منك نصيبها
فيا نفسُ صبرا لست واللهِ فاعلمي بأولِ نفسٍ غابَ عنها حبيبها

2- تشخيص عناصر الطبيعة:

اهتم العذريون بعناصر الطبيعة المختلفة من طيور ونباتات وجمادات وحيوانات اهتماماً كبيراً ، ولا غرابة في ذلك فهي الأم التي تستوعب أحزانهم ويلجأون إليها شاكين باكين متسائلين عن الديار وأصحابها ، وهي الشيء الذي وجدوا فيه ما يوازي نفوسهم فأسقطوا تلك المشاعر عليها. ومن عناصر الطبيعة التي شخصها العذريون في شعرهم :

أ - الحمام:

استخدم العذريون الحمام في أشعارهم ليشيعوا بها إحساساً نفسياً معيناً يرتبط بالسجع والبكاء⁽¹⁾، "واتخذ الشعراء من سجع الحمام وسيلة للتعبير عن رسوخ المكبوت في الذاكرة ، وكذلك عن الحق الطبيعي الذي ينبغي أن يتمتع به الفؤاد"⁽²⁾ واستطاع الشاعر من خلالها أن يعبر عن الجو النفسي الحزين الذي يعانيه.

وقد ارتبطت بالحمام دلالة أخرى تتمثل في الحزن والفقد ، نتيجة القصة الخرافية التي

تحكي أن فرخ الحمام يدعي (هدياً) قد فُقد على عهد طوفان نوح، فكل الحمام يبكي عليه ويناديه⁽³⁾.

(1) أحمد حسن صبرة، الغزل العذري في العصر الأموي، ص 34.

(2) يوسف اليوسف، الغزل العذري دراسة في الحب المقموع، ص 47.

(3) انظر عماد علي الخطيب، الصورة الفنية أسطورياً، جبهة للنشر والتوزيع، 2006، ص 239.

وقد تعامل الشاعر مع الحمام على أنه محبٌ محروم مشتاق دفعه وكانت عاطفته هي المحرك له في نظم الشعر فيه وقد تعامل معه الشاعر بعيداً عن الوصف المجرد والنقل الآلي، وبهذا نجده يلعب دوراً وجدانياً، فضلاً عن الدور الجمالي الذي يرتبط بالوجدان، إذ لا تنقل الصورة الواقع كما هو بل إن الشاعر يرسم الواقع برؤيته الخاصة، بألوانه الذاتية، لذا فإن الدور الجمالي يتباين الشعراء حسب الاستعداد النفسي والبيئة المصورة.⁽¹⁾

فالحمامة في هديلها تهيج أحزان الشاعر وشكواه، يقول مجنون ليلى⁽²⁾:

أَلَا قَاتَلَ اللهُ الحَمَامَةَ غُدُوَّةً عَلَى الْغُصْنِ مَاذَا هَيَّجَتْ حِينَ غَنَّتِ
تَعَنَّتْ بِلَحْنٍ أَعْجَمِيٍّ فَهَيَّجَتْ هَوَايَ الَّذِي بَيْنَ الضُّلُوعِ أَجْنَتْ
نَظَرْتُ إِلَيْهِنَّ الْغَدَاةَ بِنَظَرَةٍ وَلَوْ نَظَرْتُ عَيْنِي بِطَرْفِي تَجَنَّتِ
خَفَّتْ شَجَبًا مِنْ شَجُونَا ثُمَّ أَعَوَّتْ كَأَعْوَالِ تَكَلَّى أَتُكَلِّتُ ثُمَّ حَنَّتِ
فَمَا أَخْرَتِ إِذْ هَيَّجَتْ مِنْ صَبَابَتِي غَدَاةَ أَشَاعَتْ لِلْهَوَى وَارْفَأَتْ⁽³⁾

فبكاء الحمامة يثير نوازع الحب في داخل الشاعر، وصوتها الذي بدا خافتاً هادئاً أول الأمر أراعه حينما ارتفع وبدت تعول كأعوال الثكلى، فهي تعول على فقد هديلها حسب الأسطورة، وبهذا يجدها الشاعر موازية لحالته النفسية وإحساسه بالفقد الذي يتمثل في الحمامة الثكلى النائحة فهي المكافئ لحزن الشاعر وفقده لمحبيبته.

ويقول مجنون ليلى⁽⁴⁾:

(1) انظر ابراهيم أبو زيد، الحمام في الشعر العربي، دار المعارف، القاهرة، ط 1، 1996، ص 239-247.

(2) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 48.

(3) أخرت: تراجع عن النحيب، أرفانت: سكنت وهدأت.

(4) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 26.

دَعَانِي الْهَوَى وَالشَّوْقُ لَمَّا تَرَنَّمْتَ	هَتَوَفُ الضُّحَى بَيْنَ الْغُصُونِ طَرُوبُ
تَجَاوِبُ وَرُقَا إِذْ أَصَخْنَ لِصَوْتِهَا	فَكُلُّ لَكُلٍّ مُسْعِدٌ وَمُجِيبٌ
فَقُلْتُ حَمَامَ الْإِيكَ مَا لَكَ بَاكِيا	أَفَارَقْتَ الْفَأْ أَمْ جَفَاكَ حَبِيبُ
فَقَالَ رَمَانِي الدَّهْرُ مِنْهُ بِقُوسِهِ	وَأَعْرَضَ الْفِي فَالْفُؤَادَ يَذُوبُ
تُذَكِّرُنِي لَيْلَى عَلَى بُعْدِ دَارِهَا	وَلَيْلَى قَتُولٌ لِلرَّجَالِ خَلُوبُ

فالحمام هو الباعث على الشوق والحب، إذ يستحضره الشاعر ليشيع إحساسا نفسيا عاطفيا معينا يرتبط بالهوى والشوق ويعتمد في ذلك إلى أسلوب الاستفهام في سؤاله للحمام عن سبب بكائه الذي يتجلى في إعراض محبوبته عنه، فهو يضيفي على الحمام خواصاً إنسانية ، إذ تتكلم كما يتكلم الإنسان ، ويصل الشاعر من خلال هذه الحوارية التي يقيمها مع الحمام إلى أن ما أبكاه هو إعراض الحبيب وبعده عنه، فهو يبحث عما يوازي هذا الإحساس الذي في داخله ، فلم يجد إلا نوح هذا الحمام ، إذ يرى في بكاء الحمام بكاء نفسه وفي هديله مشاركة له في عواطفه، أما الدهر فنجدته شخصا يملك سهاما يصيب بها الشاعر، فقد وقف العذريون منه موقفا سلبيا، إذ رأوا فيه شخصا يعاندهم ويجلب لهم البين والفراق ويتسلط عليهم. ويعنف الشاعر نفسه حينما يقول⁽¹⁾:

أِنْ سَجَعْتَ فِي بَطْنِ وَاِدِ حَمَامَةٍ	تَجَاوِبُ أُخْرَى دَمْعُ عَيْنِكَ دَافِقُ
كَأَنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ بُكَاءَ حَمَامَةٍ	بَلِيلٍ وَلَمْ يَحْزُنْكَ الْفُ مَفَارِقُ
وَلَمْ تَرَ مَفْجُوعاً بِشَيْءٍ يُحِبُّهُ	سِوَاكَ وَلَمْ يَعْشُقْ كَعَشْقِكَ عَاشِقُ

(1) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 140

تبدو الحمامة مكافئاً لانفعال الشاعر ووجدانه إذ تبدو عاشقة هجرها محبوبها وأعرض عنها وهذا ما دفعها للبكاء، فهو يسقط عليها من الخواص الإنسانية ما يجعل التشخيص واضحاً للعيان، فجعلها عاشقة محرومة تبكي من وقع مصيبتها. ونجد الشاعر أيضاً يعنف الشاعر نفسه على ضعفه وعدم تماسكه وصبره إزاء هديل الحمامة ، فهو يعبر عن القهر، والذي يحرّض به قهر مماثل مثلما يمثل تمسك الذاكرة بالمنهوب، وبالتالي فهو يقدم الخيال بوصفه مقاومة واحتجاجاً على اللاعقلانية التي يتصف بها الحرمان⁽¹⁾

ومن الصور المرتبطة بالحمائم صورة القطاة؛ فقد ارتبطت في الشعر الجاهلي في مغامرة وصراع جسدي مع الطيور الجارحة ، تتال القطاة في النهاية الفرار والنجاة والحيلولة دون الموت ، وارتبطت بالطائر المقدس للربة أفروديت آلهة الجمال النسوي؛ لما له من صبوات لفتت نظر الإنسان منذ أقدم العصور⁽²⁾، فالشاعر يتفاعل مع سرب القطا ويبدله حبا بحب ويشكوه ما به من ألم⁽³⁾ :

شكوتُ إلى سربِ القطا إذ مرّرنَ بي	فقلتُ ومثلي بالبكاء جديرُ:
"أسربَ القطا هل من مُعيرٍ جناحه	لعلّي إلى مَنْ قد هويتُ أطيْرُ "
فجاوبني من فوق غُصنٍ أراكه	ألا كلُّنا يا مُستعيرُ مُعيرُ
وأبيّ قطاةٍ لم تُعركَ جناحها	فعاثت بِضُرٍّ والجناح كَسيرُ
وإلا فَمَن هذا يؤدّي رسالةً	فأشكره إنَّ المُحبَّ شَكورُ

(1) انظر يوسف اليوسف، الغزل العذري، دراسة الحب المقموع، ص 48.

(2) انظر علي البطل، الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دار الأندلس ، بيروت ، ط2، 1982، ص 80، 81..

(3) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 87.

فالشاعر يلجأ إلى سرب القطا ويندمج معه فيشكوه الألم والفراق والبعد ،ويخاطبها بأداة نداء القريب التي تستخدم للشخص العاقل لقربها من نفسه، وتظهر القطاة استعداداً لإعارته أجنحتها لعله يلتقي مع من يحب فيظفي ظمأه، ويجد الشاعر في هذا السرب صفات الإنسان المنقذ له من أزمته، والسبيل الذي من خلاله يستطيع أن يبحث عن محبوبته ويعبر لها عن شدة شوقه وهيمانه.فقد تعامل الشاعر هنا مع الحمام على أنه المنقذ من الضياع والمخلص من العذاب الذي يعيشه الشاعر، والأمل الذي آلامه وأحزانه،والوسيلة التي يستطيع من خلالها أن يلتقي بمن يحب⁽¹⁾.

وقد نجح الشاعر في إبراز مشاعره وانفعالاته من خلال أسلوب الإسقاط على الطير؛ لأن في الإسقاط تتجلى الحياة البشرية داخل الظاهرة، لأنه يتعاطف مع ما يسقط عليه من نفسه، ثم إنها في النهاية تجسيد وتصوير لآمال الشاعر أو مخاوفه وأحزانه ، تظهر من خلال تصويره لحياة الأشياء كحياته، فهو بذلك يبيث الشعور والإحساس في صورته التي تحمل في النهاية اتحاداً بين طرفي الصورة الشعرية⁽²⁾

ب - الغراب :

اقتزن الغراب منذ الزمن القديم بالشؤم والبين والفراق، فهو أشام ما يتطير به ضمن مجموعة من الطيور تسمى (الطير العراقيب)، وصورته في الشعر قريبة إلى رمزيته العقائدية، فهو يسمى الشاحج ؛ لأن في صوته نغمة ونعب ، يصوره الشعراء مولعاً بالأخبار⁽³⁾، "واشتقوا من اسمه الغربية والاعتراب والغريب وتشاءموا من صياحه واعتبروا هذا الصياح نذير البعد"⁽⁴⁾.

(1) انظر علي ابراهيم أبو زيد، الحمام في الشعر العربي، ص241

(2) مدحت الجبار، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، دار المعارف، مصر، ط2، 1992، ص7.

(3) عماد علي الخطيب، الصورة الفنية أسطورياً، ص248.

(4) إسماعيل أحمد العالم، وصف الطبيعة في الشعر الأموي، ص213.

وقد جسد الشاعر العذري البين في شعره من خلال حديثه عنه ، فالشاعر يعيش في غربلة
نفسية ومكانية لأن تقاليد القبيلة كانت تمنعه من الزواج بمن يحب، أضف إلى ذلك أن العذري إذا ما
تردد إلى بيت المحبوبة كان يجبر السلطان على إهدار دمه، فيضطر حينها للابتعاد المكاني عنها.
فالغراب في أشعارهم جالبٌ للبين منادٍ به. انظر إلى قول قيس لبنى بعدما نأت الديار
بمحبوبته⁽¹⁾.

لَقَدْ نَادَى الْغُرَابُ بَيْنَ لُبْنَى فطَارَ الْقَلْبُ مِنْ حَذَرِ الْغُرَابِ
فَقُلْتُ : غَدًا تَبَاعَدُ دَارُ لُبْنَى وَتَتَأَى بَعْدَ وَدٍّ وَاقْتِرَابِ
فَقُلْتُ : تَعِسْتَ وَيَحَاكَ مِنْ غُرَابٍ وَكَانَ الدَّهْرَ سَعِيكَ فِي تَبَابِ⁽²⁾
لَقَدْ أُولِعْتَ لَا لَاقِيَتَ خَيْرًا بِتَفْرِيقِ الْمُحِبِّ عَنِ الْحُبَابِ

فالغراب رسول ينبيئ الشاعر برحيل محبوبته، وقد عرف الشاعر ذلك لحظة سماعه صوته
المشؤوم فطار قلبه حزناً؛ لأن الغراب مولع بالتفريق بين المحبين وهو جدير بذلك. ويبدو الانحراف
واضحاً في استخدامه للفعل (نادى) الذي يظهر فيه الغراب شخصاً مولعاً بالأخبار ونقلها لأصحابها
ويبدو الانحراف أيضاً في الحوار الذي يديره الشاعر مع الغراب.
ويقول⁽³⁾:

لَعَمْرِي لَقَدْ صَاحَ الْغُرَابُ بَيْنَهُم فَأَوْجَعَ قَلْبِي بِالْحَدِيثِ الَّذِي يُبْدِي
فَقُلْتُ لَهُ : أَفْصَحْتَ ، لَا طَرْتَ بَعْدَهَا بِرِيشٍ ! فَهَلْ لِلْبَيْنِ وَيَحَاكَ مِنْ رَدٍّ ؟

(1) قيس بن ذريح، ديوان مجنون لبنى، ص 26.

(2) تباب: النقص والخسارة والهلاك.

(3) قيس بن ذريح، ديوان مجنون لبنى، ص 42.

فالغراب صاحب شأن يخبر بالبين والفراق يخاطبه الشاعر مخاطبة العاقل باستخدامه للفعل (أفصحت) والإفصاح لا يكون إلا للإنسان، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل إن الشاعر يلجأ إليه السؤال، إذ يستفهم عن الوسيلة التي يتخلص فيها من هذا البين -إن وجدت-. والغراب صاحب سلطة على البين يدعو متى يشاء ليلماً بالمحبوبين وديارهم ويصرفه عنهما متى يشاء، مما أوجع قلب الشاعر وجعله يدعو عليه ألا يطير عقاباً له.

أما لون الوجه الشاحب فيعكس ما في دخيلة صاحبه من هموم وآلام يقول جميل: (1)

ألا يا غرابَ البينِ لَوْنُكَ شاحبٌ وأنتَ بروعاتِ الفراقِ جَدِيرُ
فإن كان حقاً ما تقول فأصبحت همومُك شَتَّى والجناحُ كَسِيرُ
وَدُرْتَ بأعداءٍ حبيُّكَ فيهم كما قد تراني بالحبيبِ أدورُ

فلَوْنُ الغرابِ الشاحبِ يومئٍ بالفراقِ، ويعكس الكبت الذي في دخيلة نفس صاحبه وما فيها من آلام وأحزان وأخبار لا يروق لأحد سماعها، ويلجأ الشاعر إلى الدعاء عقاباً للغراب بأن يكسر جناحه في بلاد معادية له وتكون محبوبته فيهم.

ويطلب الشاعر من الغراب أن يخبره بالخير كما يخبره بالشر، يقول قيس لبنى: (2)

ألا يا غرابَ البينِ هل أنتَ مُخْبِرِي بخيرٍ كما خَبَرْتَ بالنَّأْيِ والشرِّ
وخَبَرْتَ أن قد جَدَّ بَيْنٌ وَقَرَّبُوا جَمالاً لِبَيْنٍ مُثَقَلاتٍ مِنَ الغَدْرِ
وَهَجَتْ قَذَى عَيْنٍ بِلَبْنَى مَرِيضَةٍ إذا ذُكِرَتْ فَاضَتْ مَدَامِعُهَا تَجْرِي
وقلتَ كذاك الدَّهْرُ ما زال فاجعاً صدقت! وهل شيءٌ بباقي الدَّهْرِ؟

(1) جميل بثينة، ديوان جميل شعر الحب العذري، ص 94.

(2) قيس لبنى، ديوان مجنون لبنى، ص 50.

ويخبرهما أيضاً بأمر قد حصل من الشاعر حينما راغ إلى أبويه ، ممّا هيّج الندم والحسرة في داخله ، وجعله يذرف الدموع حسرة وندماً، فالعين تحس وتعقل وتشعر بهذا الألم فتجزع لجزعه وتبكي. ويلجأ الشاعر لتوظيف تقنية التشخيص من خلال استخدامه لأداة نداء البعيد التي يدعو فيها الغراب لأن يخبره بالأنباء السارة كما أخبره من قبل بالأخبار السيئة، ويستخدم أيضاً أسلوب الاستفهام الذي يعكس حيرة الشاعر وضياعه.

ونجد مجنون ليلى - على غير عادة الشعراء - يتخذ الغراب رسولاً يحمل الأشواق إلى محبوبته ويبلغها إيّاها⁽¹⁾:

ألا يا غرابَ البينِ إن كنتَ هابطاً بلاداً لليلَى فالتَمِسْ أن تَكَلِّمَ
وبلِّغْ تحيَّاتي إليها وصَبِّوتِي وكنْ بعدها عن سائرِ النَّاسِ أعْجَماً

يخاطب الشاعر الغراب ويجعل منه رسولا يحمل أشواقه وصبواته ويبلغها للمحبوبة إذا ما حلّ بديارها، ويخبرها بالألم الذي حلّ به نتيجة فراقها له وبعدها عنه، وهو لا يطلب ذلك منه رجاء بل أمراً لازماً واجبا من خلال أفعال الأمر (التمس، بلِّغ، كن).

ج - تشخيص الريح:

شأن الريح شأن غيرها تتعاطف مع الشاعر ويتخذها رسولاً يحمل الأشواق إلى محبوبته. يُروى أنه لما نذرَ أهل بئينة دم جميل، وأهدره السلطان لهم، ضاقت الدنيا بجميل، فكان يصعد بالليل على قور رملٍ ينتسم الريح من نحو حي بئينة⁽²⁾، ويقول في ذلك⁽³⁾:

(1) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 179.

(2) أبو الفرج الأصباني، الأغاني، ج 8، ص 109.

(3) جميل بئينة، ديوان جميل شعر الحب العذري، ص 183.

أَيَا رِيحَ الشَّمَالِ أَمَا تَرَيْنِي أَهْيَمُ وَأَنْنِي بِأَدِي النُّحُولِ
هَبِّي لِي نَسَمَةً مِنْ رِيحِ بُثْنٍ وَمَنْنِي بِالْهُبُوبِ إِلَى جَمِيلِ
وَقُولِي يَا بَثْنَةَ حَسْبُ نَفْسِي قَلِيلُكَ أَوْ أَقَلُّ مِنَ الْقَلِيلِ

فالشوق والألم قد بلغا مبلغاً عظيماً في قلب الشاعر حتى طلب إلى الريح أن تهب من اتجاه المحبوبة تحمل أنفاسها وريحها، ويبدو استخدام الشاعر لحرف النداء (أيا) جاء ليُدلَّ على القرب الروحي والنفسي على الرغم من البعد المكاني بينهما، فتعمق الحس الشعري يدفع بالمخيلة إلى ابتكار صور الاجتماع المصطنعة عبر النسيم لأداء الرسائل بينهما. فجعل النسيم (الريح) ذات عيون ونظر تبصر النحول الذي سببه الهيام إذ يطلب منها أن تجود عليه بنسمة من الريح التي تهب على ديار المحبوبة 0

يقول مجنون ليلى⁽¹⁾:

أَلَا لَيْتَ عَيْنِي قَدْ رَأَتْ مِنْ رَأْكَمُ لَعَلِّي أَسْلُو سَاعَةً مِنْ هِيَامِيَا
وَهِيَهَاتَ أَنْ أَسْلُو مِنَ الْحُزَنِ وَالْهَوَى وَهَذَا قَمِيصِي مِنْ جَوَى الْبَيْنِ بِالْيَا
فَقُلْتُ: نَسِيمَ الرِّيحِ أَدَّ تَحِيَّتِي إِلَيْهَا وَمَا قَدْ حَلَّ بِي وَدَهَانِيَا
فَأَشْكُرُهُ إِنِّي إِلَى ذَاكَ شَائِقٌ فَيَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَكُونُ تَلَاقِيَا

يتمنى الشاعر أن تكون عيناه قد رأت من رآها لعله يتعزى عما به من ألم ولكن هيهات، لذا يلجأ إلى نسيم الريح يبعثه شكواه وشوقه، ويترسله مكلفاً إياه إخبارها عن حاله وتوصيل رسائل الشوق والغرام لها، وإخبارها بالنوائب التي ألمت به في غيابها لعلها تجود بالوصول.

(1) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 213، 214.

ولم تستقم الصورة التشخيصية للريح على أنها رسول يتعاطف معه إنما نلاحظ أنه في

بعض الأحيان يمارس القهر والاضطهاد ودفع الضريبة، يقول مجنون ليلي⁽¹⁾:

ألا يا نسيمَ الريحِ حُكْمُكَ جائِرٌ عليّ إذا أرضَيْتَنِي ورَضَيْتُ
ألا يا نسيمَ الريحِ لو أنّ واحداً من الناسِ يُبْلِيهِ الهوى لَبْلَيْتُ
فلو خُلِطَ السُّمُّ الزُّعَافُ بريقِها تمصّصتُ منه نهْلاً ورويتُ

فالريح تحكّم على الشاعر بعدم صدق حبه ومشاعره، ويحاول الشاعر إبطال هذه التهمة من خلال وصف وقع الهوى والشوق والألم على قلبه ببعادها، وحديثه عن جسمه الذي أصيب بالضنى والهزال .

وقد حاول الشعراء العذريون حل مشكلة صراعهم الداخلي والخارجي بترويض نفوسهم على الحرمان، وهو رضا أحال حياتهم وهما كاذبا وسراباً خادعاً وأحلاماً تنهض على أساس من الواقع العملي الذي تقوم عليه حياه غيرهم من الناس⁽²⁾.

د - تشخيص الديار:

سار الشعراء العذريون على نهج القدماء في مخاطبتهم للديار، والبكاء على آثار المحبوبة التي تكالبت عليها عناصر الطبيعة فجعلتها طلالاً دارساً، لكن الشاعر العربي القديم وظفها للفت نظر القارئ إلى الماضي أو للحديث عنه وعن مظاهر الحياة والموت فيها، أما العذري فقد استنطق المكان وأخذ يسأله عن المحبوبة وما حلّ بها بعد رحيلها، ولم يأت ذكر المكان ككلام مكرور، بل عبّر

(1) المصدر السابق، ص 46.

(2) انظر يوسف خليف، في الشعر الأموي: دراسة في البيئات، ص 188.

العذري من خلاله في أحيان كثيرة عن ذكرى تؤرقه وحدثاً يؤلمه، ليكون تجسيد هذه الذكرى

وتشخيص هذا الحدث في الزمان والمكان بمثابة استرجاع للزمن المفقود⁽¹⁾.

يقول مجنون ليلي مشخصاً الديار⁽²⁾:

فأشكوها غرامي والتهابي	يميل بي الهوى في أرض ليلي
وقلبي في هُمومٍ واكتئابٍ	وأطر في التُّرابِ سحابَ جَفني
ودمعي في انهمالٍ وانسيابٍ	وأشكو للديار عظيمَ وجدي
كأنَّ التُّربَ مُستمعٌ خطابي	أكلُّمُ صورةً في التُّربِ منها
مُصابي والحديثُ إلى التُّرابِ	كأنِّي عندها أشكو إليها
ولا العتَابُ يرجعُ في جوابي	فلا شخصٌ يردُّ جوابَ قولي

فالشاعر يؤنس الديار التي تقطنها ليلي من خلال استخدامه للفعل (أشكو) والشكوى إنما

تكون للإنسان، إذ يشكو إليها حالة الهيجان العشقي الذي في داخله، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل

يخاطب صورتها المرسومة في التراب ويكلمها كصديق حميم، ويلتذ في ذلك لأنه يشعر أن في

كلامه لتلك الصورة كلاماً وخطاباً للمحبوبة ذاتها، ولكن في النهاية لا أحد يرد له جواباً، فهو يدير

حديثاً عقيماً لا طائل منه، لأنه يكلم جماداً لا يعقل ولا يسمع ولا يبصر، ويصل الشاعر إلى مرحلة

من امتلاء المشاعر حيث تطغى على العقل والإرادة حتى أصبح يعيش في عالم اللاوعي

(اللاشعور) إذ يناجي تلك الجمادات ويطلب منها أن تتفاعل معه.

⁽¹⁾ خريستو نجم، جميل بثينة والحب العذري، دار الرائد العربي، بيروت، لبنان، 1982، ص 206.

⁽²⁾ مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 37.

ونجد كثير عزة يجرد من نفسه شخصاً آخر يخاطبه، ويطلب منه أن يطمئن ويتروى حتى تخبره الطلول بالتغيير الذي حصل للديار بعد أن ارتحلت محبوبته وقومها فأصبحت مقفرة تتقاذف معالمها الرياح والسيول، يقول (1):

ألم ترَ ربعَ فتخبرك الطَّلُولُ ببينةَ رسمها رسمٌ مُحِيلُ
تَحْمَلُ أَهْلَهَا وَجَرَى عَلَيْهَا رياحُ الصَّيْفِ وَالسَّرْبُ الهَطُولُ
تَحْنُ بِهَا الدُّبُورُ إِذَا أَرَبَّتْ كما حنَّتْ مُوَلَّهَةٌ عَجُولُ (2)

وتبدو رياح الصيف كالماء النازل من السماء، أما أصوات تلك الرياح فقد بدت حزينة تعول كإعوال الثكلى حزنا على فراق أصحابها ، وليس من شك في أن هذه الرياح الباكية ما هي إلا الشاعر نفسه في ضعفه أمام قُطانها المرتحلين.

ويلجأ قيس لبنى إلى هذه التقنية التشخيصية من خلال النداء والاستفهام يقول (3):

إِلا يَا رُبْعَ لُبْنَى مَا تَقُولُ؟ أَبِنْ لِي الْيَوْمَ مَا فَعَلَ الْخُلُولُ
فَلَوْ أَنَّ الدِّيَارَ تُجِيبُ صَبًّا لَرَدَّ جَوَابِي الرَّبْعُ الْمُحِيلُ
وَلَوْ أَنِّي قَدَرْتُ غَدَاةَ قَالَت: غَدَرْتُ وَمَاءُ مُقَالَتِهَا يَسِيلُ
نَحَرْتُ النَّفْسَ حِينَ سَمِعْتُ عَنْهَا مَقَالَتِهَا وَذَاكَ لَهَا قَلِيلُ

(1) كثير عزة، ديوان كثير عزة، ص 118.

(2) الدبور: الريح التي تقابل الصبا.

أربت: ألمت لزمت.

العجول: الناكل التي فقدت ولدها.

(3) قيس ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 100/99

يسأل الديار عن أحوال لبنى وعما حصل لها نتيجة بعدها عنه وعن دياره، ويسند لها فعل القول الذي يجعلها قادرة على الكلام، ولكنها ترفض وتأبى الكلام، فالشاعر يعيش لحظة فقد بعد أن كان ينعم بالقرب بحياة زوجية هائلة استحالت إلى فراق وانفصال ، فأخذ يخاطب الديار ويسألها عن حالها بعد طلاقها، ويؤنب نفسه على فعلته حينما يتذكر قولها " يا قيس لا تطع أباك فتهلك وتهلكني". فيقول: ما كنت لأطيع أحداً فيك أبداً⁽¹⁾.

ولا يملك مجنون ليلي إلا أن ينظر إلى بيت المحبوبة من بعيد " ويقف عاجزاً عن زيارته مشفقاً على نفسه وعليها، يرى نفسه غريباً بين أهله ووطنه، فالمحبيب الذي يملأ حياته هجره فما قيمة الأهل والصحاب والأرض إن لم تملأ النفس عاطفة الحب"⁽²⁾ يقول⁽³⁾:

ألا أيُّها البيتُ الذي لا أزرُوه وهجرانُهُ منِّي إليه ذُنُوبُ
هَجَرْتُكَ مشتاقاً وزُرْتُكَ خائفاً وفيكَ عليَّ الدَّهرُ منك رقيبُ

يعبر الشاعر عن إحساسه بالفقر، فهو لا يستطيع زيارة بيت المحبوبة رغم قربها النفسي والمكاني منه وعلو منزلتها عنده، والسبب في ذلك هو ذنب قد اقترفه في زيارة بيت المحبوبة مما أجبر السلطان على إهدار دمه، فهجر الديار حفاظاً عليها.

ويعبر جميل بثينة عن معنى قريب من هذا حينما يتحدث إلى بيت المحبوبة الذي مُنع من زيارته لأنه تغنى بحبه وبمن ملكه قلبه شعرا ، فقد حال حكم السلطان بينه وبين زيارة ذلك البيت المحبَّب إلى نفسه ، يقول⁽⁴⁾:

(1) أبو الفرج الاصبهاني، الأغاني، ج9، ص184.

(2) عبد الفتاح نافع، الشعراء المتيمون في الجاهلية والإسلام، ص92.

(3) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص21.

(4) جميل بثينة، ديوان جميل شعر الحب العذري، ص175.

ألا أيُّها البيتُ الذي حيلَ دونَه بنا أنتَ من بيتٍ وأهلكَ من أهلٍ
بنا أنتَ من بيتٍ وحولكَ لذةٌ وظلُّكَ لو يُسطاعُ بالباردِ السَّهلِ
ثلاثةُ أبياتٍ فيبتُ أُحيُّهُ وبيتانِ ليسا من هَوَايَ ولا شَكلي
كلانا بكى أو كاد يبكي صَبابةً إلى إلفِهِ واستعجَلتَ عِبرةً قَبلي
فلو تَرَكْتَ عَقلي مَعِي ما طَلَبْتُها ولكن طَلَبِها لِمَا فاتَ من عَقلي

يعبر الشاعر عن الشعور المفعم بالحب الذي يَكُنْه لبيت المحبوبة، وعن القرب النفسي من خلالها استحضاره لأداة نداء القريب. ولكن الأيام لا تبقى على أحد مسرورا دائما، لذا تفيض نفسه بالألم الذي لم يعدّ يحتمل معه نفوذ الحب والمحبوبة فتفيض عيونه بالدموع. فقد "جاء حسُّ القهر ممزوجاً بحس الحظر أو الكبح ، والحقيقة أن هذين الشعورين حين يندمجان معاً ينتجان شعراً أشد تأثيراً مما لو جاء حس القهر وحيداً غير ممزوج بعنصر آخر"⁽¹⁾.

هـ- تشخيص الجبل:

للجبل خصوصية كما لغيره من مظاهر الطبيعة، فهو المكان الذي تقيم في جنباته المحبوبة وقومها، والموطن الذي يحتضن لقاءاتهم وذكرياتهم، والشاهد على رحيل القوم "فالصورة المجسمة التي ولدتها صورة الجبل في نفس الشاعر هي الخلود، إلى جانب صور أخرى كانت دلالاتها تأتي في أحاديثه بصورة غير مباشرة"⁽²⁾ فهو المقيم الباقي في المكان الشاهد على كل التغيرات التي تطرأ على الناس الذين يقيمون فيه.

(1) يوسف اليوسف، الغزل العذري ، دراسة في الحب المقموع، ص59.

(2) إسماعيل أحمد العالم، وصف الطبيعة في الشعر الأموي، دار العودة ، بيروت ، 1980، ص266

فهذا قيس ليلي يخاطب الجبل حيث تأخذه سورة الوجد ليتبادل الحديث⁽¹⁾ ويتكلم إلى جبل

التوباد مرعى الصبا ومهد الذكريات⁽²⁾:

وأجهشتُ للتَّوبادِ حينَ رأيتهُ	وهلَّ للرحمنِ حينَ رأيتهُ
وأذريتُ دمعَ العينِ لما رأيتهُ	ونادى بأعلى صوتِهِ ودعاني
فقلتُ له أينَ الذينَ عهدتُهُم	حواليكَ في خصبٍ وطيبِ زمانِ
فقالَ مَضُوا واستودعوني بلادَهُم	ومنَ ذا الَّذي يبقَى معَ الحدَثانِ
وإني لأبكي اليومَ من حذري غداً	فراقَكَ والحَيَّانِ مُؤثِّلقانِ

فالتوباد يثير نوازع الهوى والشوق في نفس الشاعر، ما إن يراه حتى تسيل دموعه بغزارة، فهما يتبادلان حباً بحب، يتفاعل التوباد مع الشاعر فيهلل ويكبر شكراً للرحمن حينما يراه، ويناديه ويدعوه للجلوس والحديث والسؤال والجواب، حيث يبدو الجبل بصورة شيخ وقور يخبره عن ارتحال الأقوام التي كانت تقيم في جنباته، هكذا تبدو أحاسيس الشاعر تجاه الجبل ومشاعر الجبل تجاه الشاعر، يتفاعلان ويندغمان يوحدهما الشعور المتمثل في الفقد والألم والحزن والحسرة. ونجد الشاعر يستوحي صورة الجبل لما يمثله في نفسه من دلالة على البقاء والخلود والاستقرار فهو الشاهد على ذكرياته القريب من وجدانه؛ لذا يدير معه حواراً يتمثل في السؤال والجواب.

ويستمر الشاعر في مناجاة الجبل والحديث إليه يقول⁽³⁾:

(1) محمد غنيمي هلال، ليلي والمجنون الأدبين العربي والفارسي، دار العودة، بيروت، 1981، ص 72.

(2) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 192.

(3) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 172.

أَيَا جَبَلِي نَعْمَانَ بِاللهِ خَلِيَا سَبِيلَ الصَّبَا يَخْلُصَ إِلَيَّ نَسِيمُهَا
أَجِدْ بَرْدَهَا أَوْ تَشْفِ مِنِّي حَرَارَةً عَلَى كَبَدٍ لَمْ يَبْقَ إِلَّا صَمِيمُهَا
فَإِنَّ الصَّبَا رِيحٌ إِذَا مَا تَتَسَمَّتْ عَلَى نَفْسٍ مَحْزُونٍ تَجَلَّتْ هُمُومُهَا
لِيَالِي أَهْلُونَا بِنَعْمَانَ جِيرَةً وَإِذْ نَحْنُ نَرْضِيهَا بِدَارٍ نُقِيمُهَا

يحتفظ الشاعر لجبلي نعمان بذكرى جميلة تتمثل في القرب والوصال بينما هما جوار يقيمان في جنبات هذا الجبل، يطلب من الجبل أن يدع نسيم الصبا يمرّ إليه لعله ببرودته وهوائه العليل يشفى ويطفىئ الحرارة الملتهبة في داخله. فالشاعر يتحدث إلى الجبل كشخص عاقل يملك الدواء الذي يخلص الشاعر من مصيبته من خلال استخدامه لفعل الأمر (خليا) والأمر إنما يكون للعاقل فهو يعتبره كذلك لذا يستخلفه بالله أن يدع النسيم يهب عليه من ديار المحبوبة .

ويجرد من نفسه شخصاً يخاطبه ويدعوه إلى قراءة السلام على جبل الوشل ، ويخبره بأن كل الأماكن والمشارب سواه بدت مدمومة ، لأنه يحتضن ذكرى محبوبته ، التي كانت تشرب من مياهه⁽¹⁾:

اقْرَأْ عَلَى الْوَشَلِ السَّلَامَ وَقُلْ لَهُ كُلُّ الْمَشَارِبِ مُذْ هُجِرَتْ ذَمِيمُ⁽²⁾
جَبَلٌ يَزِيدُ عَلَى الْجِبَالِ إِذَا بَدَا بَيْنَ الذَّرَائِعِ وَالْحُثُومِ مُقِيمُ
تَسْرِي الصَّبَا فَتَبَيَّتْ فِي أَلْوَادِهِ وَيَبِيَّتْ فِيهِ مَعَ الشَّمَالِ نَسِيمُ
سُقَيًّا لظِلِّكَ بِالْعَشِيِّ وَبِالضُّحَى وَلِبَرْدِ مَائِكَ وَالْمِيَاهِ حَمِيمُ

(¹) المصدر السابق، ص 169.

(²) الوشل: جبل عظيم بناحية تهامة.

فريح الصبا والنسيم تشعران بالأمان والاطمئنان فتبيتان في جنباته ، ونجد أن الشاعر يستعطف جبل الوشل حينما يشكو إليه عن عذابات بهجران المحبوبة له ، فقد سُدَّتْ أبواب الفرح والراحة والاستقرار النفسي أمامه ، حتى أصبح يتذوق طعماً غير مُستساغ للمياه .

و - تشخيص الظباء:

تحتل الظباء مكانة بارزة في الأساطير القديمة؛ فهي رمز من رموز الشمس، وذلك أن الغزال وأسماءه ظبياً ورشاً وشادنا من النعوت التي تطلق على المرأة في الغزل وعلى الشمس، والصلة الرابطة بينهما معنى الأنوثة والخصوبة⁽¹⁾.

وقد صور العذريون أنواع الحيوان في مجال علاقتها بالإنسان، ولم تصور في حالتها الطبيعية، ولا حرة لا علاقة لها بالإنسان، إنما صُوِّرت في حالة صراع غير متكافئ مع الإنسان ينتصر فيه الإنسان دائماً، وقد أحس العذريون أن الحيوان في دخوله صراعاً محسومة نتائجه مع الإنسان هو تمثيل صادق لموقفهم مع محبوباتهم⁽²⁾، فهم يجدون في الظباء مكافئاً لجمال المحبوبة في جمال وجهها وجيدها وعيونها ودقة قوامها، فيناظرون بينهما. وصوروها منفردة عن سربها حتى تبدو سماتها الجمالية أكثر وضوحاً وبروزاً.

يقول مجنون ليلى⁽³⁾:

(1) انظر عماد علي الخطيب، الصورة الفنية أسطورياً، ص 269.

(2) انظر أحمد حسن صبرة، الغزل العذري في العصر الأموي، دراسة فنية، ص 32.

(3) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 26-27.

وقد رابني أن الصبأ لا تجيبي وقد كان يدعوني الصبأ فأجيبُ
سبى القلب إلا أن فيه تجلدا غزال بأعلى الماتحين ريبُ
فكلم غزال الماتحين فإنه بدائي وإن لم يشفني لطيبُ
أردد عنك النفس والنفس صبة بذكرك والممشى إليك قريبُ

فما الغزال الذي يسبي قلبه ويشعره بالارتياح والسكون والاطمئنان إلا محبوبته، فهي تعلم داءه ودواءه الذي يكمن في رؤيتها والحديث إليها، وكأنه يجد في هذه الظباء المكافئ لجمال محبوبته والمشارك الفاعل له، إذ إنها تعلم بداء الشاعر ودوائه.

ونجده يخاطبها من خلال أداة نداء البعيد ، يقول⁽¹⁾:

أيا شبه ليلي لا تراعي فإنني لك اليوم من بين الوحوش صديقُ
ويا شبه ليلي أقصر الخطو إنني بقربك إن ساعفتي لخليقُ
ويا شبه ليلي ردّ قلبي فإنه له خفقان دائم وبُروقُ
ويا شبهها أذكرت من ليس ناسياً وأشعلت نيراناً لهنّ حريقُ
ويا شبه ليلي لو تلبّثت ساعةً لعلّ فؤادي من جواه يُفيقُ
ويا شبه ليلي لن تزال بروضةً عليك سحاباً دائماً وبُروقُ
فما أنا- إذ أشبهتها ثم لم توب سليماً- عليها في الحياة شفيقُ
عتقت فأدّي شكر ليلي بنعمة فأنت لليلي إن شكرت طليقُ

يدعو الشاعر الطيبة- رمز الجمال والحب- ألا تخاف منه لأنه أصبح يألفها ويأنس بها، وهنا يذكرنا الشاعر بحياة الشعراء الصعاليك الذين كانوا يأنسون بأصوات الوحوش والحيوانات

(1) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 142.

ويطّيرون خوفاً من أصوات الناس، وكأن الشاعر يشير إلى حالة الهيام التي أدت به إلى أن يمل حياة الناس بما فيها من وشاية وعذل ورقابة، ليلجأ إلى عالم الحيوان الأكثر صفاءً وأنساً، لذا يطلب الشاعر من الطيبة أن تألفه لأنها ملكت عليه قلبه ولأنها تومئ إلى محبوبته.

ونجد المشابهة بين محبوبته والطيبة واضحة في شعره في قوله⁽¹⁾:

أقولُ لَطِيبِي مَرَّ بِي وَهُوَ رَاتِعٌ أَنْتَ أَخُو لَيْلَى، فَقَالَ: يُقَالُ
أَيَا شَبَهَ لَيْلَى إِنَّ لَيْلَى مَرِيضَةٌ وَأَنْتَ صَاحِبُ إِذَا لَمَحَالُ
فَإِلَّا تَكُنْ لَيْلَى غَزَالًا بَعِيْزِهِ فَقَدْ أَشْبَهَتْهَا طَبِيبَةٌ وَغَزَالُ

فهو يتحدث عن غزال يشبه ليلى في جمالها حتى لنكاد نصدق أنه يخاطب غزلاً حقيقياً ويدير معه حواراً، لكن اللغة المستخدمة سرعان ما تكشف عن الحقيقة، فهو ينظم حواراً خيالياً في ذاته بينه وبين ذلك الطيبي الذي يجد فيه خلال صفات ليلى، ولكن الغزال يجيب بقوله "يُقال" على ما تحتمله هذه الصيغة المجهولية من تشكيك في الأمر، ويعود الشاعر إلى صوابه حينما يجد ذلك الغزال صحيحاً رقيقاً ويتذكر أن ليلى عليله أصابها داء العشق. وهطذا نجد الشاعر يعمد إلى تكرار عبارة (أيا شبه ليلى) في النماذج الشعرية السابقة ويريد من ذلك أن يكشف عن جمال محبوبته المتمثل في طول العنق ونصاعة اللون ورشاقة الجسد وسعة العيون.

ويظهر افتتاحه بالمرأة وانبهاره بجمالها من خلال قوله: ⁽²⁾

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص 149.

⁽²⁾ مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 114.

إِنَّ الظُّبَاءَ الَّتِي فِي الدُّورِ تُعْجِبُنِي تِلْكَ الظُّبَاءُ الَّتِي لَا تَأْكُلُ الشَّجَرَا
لَهُنَّ أَعْنَاقُ غُزْلَانٍ وَأَعْيُنُهَا وَهُنَّ أَحْسَنُ مِنْ أَبْدَانِهَا صُورَا
وَلِي فَوَادُّ يَكَادُ الشَّقُّ يَصْدَعُهُ إِذَا تَذَكَّرَ مِنْ مَكْنُونِهِ الذِّكْرَا
كَانَتْ كَدْرَةً بَحْرِ غَاصِ غَائِصُهَا فَأَسْلَمَتْهَا يَدَاهُ بَعْدَمَا قَدَرَا

فالإشارة إلى المرأة واضحة؛ لأن الأطباء لا تعيش في البيوت، وبالتالي يوازي بينه وبين محبوبته بل نجدها تفوق الطيبة في جمالها، فهي كالدرة الثمينة التي غاص البحار ليستخرجها فطوته يد الردى، وهو هنا يشير إلى نفسه ويجسد حالته حينما أخذ يتردد إلى بيت أهلها وبيت زوجها فما كان إلا أن استبيح دمه لكنه لم يقتل، إنما وجد ميتا على صخور في الصحراء، ووجدوا عليه رقعة من الثياب قد كُتب عليها بيتان شعريان يستنزل فيهما السخط على والد ليلي يقول فيهما⁽¹⁾:

أَلَا أَيُّهَا الشَّيْخُ الَّذِي مَا بِنَا يَرْضَى شَقِيتَ وَلَا هُنَّيْتَ مِنْ عَيْشِكَ الْخَفَضَا
شَقِيتَ كَمَا أَشَقِيتَنِي وَتَرَكْتَنِي أَهْمُ مَعَ الْهَلَاكِ لَا أُطْعِمُ الْغَمَضَا

(1) مجنون ليلي ، ديوان مجنون ليلي ص 119

الفصل الثالث

بنائية الصورة التشخيصية ((الأسلوب و اللغة)) :

أ - أساليب التشخيص:

1- الفعل.

2- أسلوب الحكاية (القصص) والخطاب.

3- الحوار.

4 - التكرار.

5 - الاستفهام.

6 - الشرط .

ب - اللغة.

سار الشعر العربي شوطاً غير يسير وهو ينظم على بناء محدد، ابتداءً من امرئ القيس إلى نهايات العصر العباسي، مروراً بشعراء النقائض في العصر الأموي. فقد كانت القصيدة تبتدئ بالوقوف على الأطلال وذكر الديار والدمن والآثار، يقف الشاعر أثناء ذلك ويخاطب رفيقه فيبكي ويستبكي ويخاطب الربع، ثم ينتقل بعدها إلى رحلة الضعائن حيث المحبوبة ورحيلها مع قومها بحثاً عن مواطن الكأ والمراعي، تليها رحلة الشاعر على ناقه قوية ضامرة من كثرة الأسفار، حيث يقطع الفيافي ويجوب الصحراء، ويتحدث أثناء ذلك عن الصراع بين الثور الوحشي والكلاب من أجل البقاء، أو بين العقاب والقطاة، ثم ينتقل بعدها إلى موضوعه.

ويبتدئ في بعض الأحيان بمقدمة غزلية تقليدية، يجعلها مستهلاً لقصيدته وتمهيداً لحديثه، فيشيب بالمرأة التي يستدعيها في مقدمته لا على سبيل الغزل وإنما لاتخاذها رمزا يومئ من خلاله إلى الحياة.

ونجد أن القصيدة في ذلك العصر كانت قد وسمت على إطار وحدة الببيت بالتفكك كما جاء عند بعض النقاد، فلا ترابط بين أجزائها كما يدعون . لكن سرعان ما ظهر نقاد محدثون ينفون هذه الآراء، ويكشفون عن وحدة نفسية وعاطفية وعضوية في القصيدة من خلال استحضارهم للبعد الرمزي لكل لوحة من هذه اللوحات.

ولمّا جاء العصر الأموي وجدنا الشعراء الغزليين يجددون في البناء الفني للقصيدة، وفي مضمونها ووحدتها، تجديدات جريئة شملت الشكل والمضمون، فلم تعد تشتمل على لوحات شعرية أو مضمون يصل إليه الدارس بعد عناء، إنما وجدنا القصيدة يشد خيوطها موضوع واحد يبرز للدارس دون عناء ولا تكلف، فاقتصر حديثهم عن مشاعرهم وأحاسيسهم تجاه المحبوبة.

وهكذا فإن البعد النفسي والعاطفي يشكل البؤرة التي تنطلق منها قصائد العذريين؛ فأصبحوا يعبرون عن موضوعاتهم مباشرة دون اللجوء إلى مقدمات، فهي تعج بوجودان الشاعر وخلجات نفسه التي لم تكن تظهر في الشعر الجاهلي ظهوراً بارزاً⁽¹⁾. ووجد العذريون في موضوع الغزل ضالتهم، لذا أخذوا يتغنون ويتفننون في طرائق عرضه، مستخدمين في ثنايا قصائدهم صوراً فنية وأدبية تترجم مشاعرهم وواقعهم الطبيعي والنفسي المليء بخلجات نفسه العاشقة.

ولم يأت الشاعر بالصورة ليزين بها شعره، بل نجدها عنصراً في بناء القصيدة⁽²⁾، فالصورة الشعرية "جوهر الشعر وأداته القادرة على الخلق والابتكار والتحوير والتعديل لأجزاء الواقع، بل اللغة القادرة استكناه جوهر التجربة الشعرية، وتشكيل موقف الشاعر من الواقع وفق إدراكه الجمالي الخاص"⁽³⁾.

ويكتسب هذا التركيب اللغوي أهميته من الانفعالات والأحاسيس التي ينسجها تنسيقاً فائقاً، من تقديم وتأخير وانحراف لغوي⁽⁴⁾، يجد فيه الشاعر وسيلة للتعبير عما يجول في خاطره عبر الأساليب البلاغية المجازية التي تتخطى جدار اللغة، ليحقق من خلاله ما لم يحققه الأسلوب اللغوي العادي⁽⁵⁾، فالشاعر يتقنع من خلال هذه التجاوزات وراء أستار اللغة والصورة.

(1) انظر محمد عبد المنعم خفاجي، البناء الفني للقصيدة العربية، مكتبة القاهرة، مصر ط1، 2004، ص 88

(2) انظر مكليش أرشيبالد، الشعر والتجربة، ترجمة: سلمى الخضراء الجبوسي، دار البقعة العربية، دمشق، 1963، ص 75

(3) مدحت محمد الجبار، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، ص 6.

(4) انظر أحمد حسن صبرة، الغزل العربي في العصر الأموي، ص 20، 21.

(5) انظر مختار عطية، علم البيان وبلاغة التشبيه في المعلقات السبع، دار الوفاء، الإسكندرية، ص 17.

وهكذا نجد دلالة الصورة عند النقاد المحدثين لا تقتصر على صور المشابهة فقط، إنما تعدتها للدلالة على كل أنواع الشذوذ والانحراف الدلالي⁽¹⁾، يستنتقون من خلاله ما يحيط بهم من جماد وحيوان وطير، ويديرون على ألسنتها حواراً، ويلومون قلوبهم ونفوسهم على تعلقهما الشديد بمن يحبون.

واستطاع العذري من خلال هذا القالب الصوري المجازي وصف مشاعره وأحاسيسه، ووصف الجوانب النفسية للمحوبة، وتتبع ملامح العلاقة العاطفية، ووصف آثارها على الجسم . فحققت الصورة الشعرية وظيفة مزدوجة : فهي وسيلة إيضاح وبيان داخل القصيدة من ناحية ومن ناحية أخرى تعد ذات تأثير نفسي بما تحويه من وفقات انفعالية مرتبة في النفس مصاغة في قالب أسلوبى ندائي أو حوارى أو قصصى أو استفهامى.

هكذا فإن الصورة في الشعر العذري تقوم على بناء متراكم، وتترع إلى التكاثر في اللوحات التصويرية لدلالة واحدة أو لدلالات متنوعة من فصيلة واحدة، وهذا التكاثر ينبع من تنوع في كيفية انفعال الوجدان مع واقعه الخارجى⁽²⁾، على أن وحدة الموضوع والمشاعر والأحاسيس تجمعها على اتفاق. فالأسلوب العذري أسلوب سهل رصين، يجمع بين الخيال الخلاق المبدع والعاطفة التي تلعب الدور الأساسى في بناء القصيدة وفي بعض المظاهر الأسلوبية التي تتفق والحالة النفسية للشاعر، وعلى ذلك تبدو الصورة سبيلاً لإحياء اللغة الشعرية، ووسيلة للتفاعل بين المتلقي والنص الشعري،

(1) انظر صبحي البستاني، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية، دار الفكر اللبناني، 1986 ص 20. نقلا عن: Caminad pierre:imag et metaphore bordas, mancy larousse, paris,1970,pp5

(2) انظر يوسف اليوسف، الغزل العذري: دراسة في الحب المقموع، ص 137.

حيث تمنحه إحساساً و متعة في البحث عن المغزى الكامن وراءها، ليتم التآلف بين النص والقارئ حتى يوصله إلى ما يسمى بعدوى العاطفة.

فالأسلوب في القصيدة ليس فقط في سلامة الوزن و الإعراب و أداء اللغة، إنما يكمن أيضاً في ترتيبها و عدم اضطراب نظمها و سوء تأليفها و هلهلة نسجها⁽¹⁾.

أ. أساليب التشخيص:

1- الفعل:

يستخدم الشاعر البناء الفعلي للصورة وذلك لما يتيح له من فرصة للتعبير السردى عن الأحداث عبر زمنين: ماضٍ وحاضر؛ ماضٍ جميل مفعم بالحياة والنشاط منتعش بالحب الصافي، فضلاً عما يضيفه على المعنى من تزامن بين الحدث وزمانه، وحاضر يبدو أليماً مريراً لا يستطيع الشاعر احتماله، لذا يجعل الماضي ملاذاً له، يستذكره ويقص ما فيه كلما امتلأت نفسه كمداء. فانظر إلى قول قيس بن ذريح في حديثه عن الطيف⁽²⁾:

قد زارني طيفكم ليلاً فأرقني	فَبِتُ لِلشَّوْقِ أُذْري الدَّمْعَ تَهْتَانَا
إن تصرمي الحبل أو تُمسي مفارقةً	فالدَّهرُ يُحْدِثُ للإنسانِ ألوانَا

يشكل الشاعر من خلال الفعل صورة تشخيصية توحى بالألم الذي أحدثته زيارة خيال المحبوبة له، يؤكد أنَّ فعل الزيارة قد تم ولكن في زمن ماضٍ، أراد أن يخبرنا بما فيه فاستخدم الفعل

(1) انظر القاضي علي بن عبد العزيز الجرحاني، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ص 413.

(2) قيس بن ذريح، ديوان قيس بن ذريح، ص 109.

الماضي الذي يحقق للشاعر ذلك، فعمد الشاعر للتعبير عن ذلك إلى أسلوب الانزياح؛ حيث أسند فعل الزيارة للطيف، والذي يزور في الحقيقة هو الإنسان، ولما كان الشاعر يعاني ما يعاني من عذاب البعد والفراق من جهة، وتضغط عليه أعراف القبيلة بعدم الزيارة من ناحية أخرى، فضلاً عن تهديد الحاكم له، لم يستطع أن يسند ذلك الفعل إلى الإنسان إنما أسنده إلى شيء من ملازماته وهو الخيال؛ ذلك لأن الزيارة الجسدية الشخصية لم تعد ممكنة، فأخذ يستذكر الأيام الخوالي المفعمة بعبق الوصال .

وما الخيال المذكور هنا إلا إشارة للذكريات وسيطرة العشق على نفس الشاعر وتفكيره، فالطيف شخص ذكي يعرف الوقت الملائم للزيارة الذي يورق به الشاعر، فاختار وقت الليل حينما يأوي إلى فراشه، وكانت نتيجة ذلك الأرق والسهاد والامتناع عن النوم.

يستخدم الشاعر في هذه الصورة ثلاثة أفعال ماضية؛ فعلاً يفتتح مسرح الأحداث، وفعلين آخرين ينبثقان عنه (أرقني، بت) ، فالزيارة هي التي سببت له الأرق، وهي التي أبكته وأضعفته، فالتركيب اللغوي في هذه الصورة مستمد من تركيب المعاني في النفس، إضافة إلى دور الخيال الخلاق الباعث على الصورة المؤلف لها.

فقد وظف الشاعر تجربته النفسية وصاغها في هذا القالب الصوري الجميل، الذي يوحي بما في دخيلة نفسه من ألم وحرقة، والملاحظ أن لفظة الفعل (زارني، أرقني، بت) قد حققت وجودها في الجملة ولكن ليس بمفردها، إنما في السياق الذي وضعت فيه، وفي تألفها مع باقي عناصر الصورة .

ويستمر الشاعر في هذا البناء الصوري التشخيصي، فيقول (1):

تَبَاكُرُ أم تَرَوْحُ غدا رَوَاحا	وَلَنْ يَسْطِيعَ مُرْتَهَنٌ بَرَاحا
سَقِيمٌ لَا يُصَابُ لَهُ دَوَاءٌ	أَصَابَ الْحَبُّ مُقْلَتَهُ فَنَاحا
وَعَذَّبَهُ الْهَوَى حَتَّى بَرَاه	كَبْرِي الْقَيْنِ بِالسَّقَنِ الْقِدَاحا

يستثمر الشاعر الفعل في بناء صورته، فنجد أنه يستخدم الفعل (عذب) المضعف دلالة على المبالغة في الفعل، ويسنده إلى الهوى الذي لم يكتفِ بتعذيب الشاعر لفترة محددة، إنما استمر في عذاباته وتردد عليه حتى أنهك قواه، وجعله كالرمح المسنون من شدة ضموره، وقد أشار الشاعر إلى ذلك في قوله (حتى براه)، مستخدماً (حتى) التي تأتي بمعنى (إلى أن) لينهي بذلك غايته، ويتفق ذلك مع البيت السابق في قوله (أصاب الحب مقلته)، فالحب هو الفاعل في نوح الشاعر ضعفاً وعذاباً وهياماً. فهو يستغل القوة التعبيرية التي يتمتع بها، ويستثمر خياله وإبداعه في صياغة هذه الصورة.

فرغم أن الشاعر يستخدم الأسلوب اللغوي البسيط والألفاظ السهلة، إلا إنَّ الضعف والركاكة لم يتسربا إليه من قريب ولا من بعيد، وقد استفاد في ذلك من ثقافته المعاصرة، ومن شعوره ووجدانه وعواطفه الصادقة (2).

ونجد مجنون ليلى يراوح بين استخدامه للأفعال الماضية والمضارعة في الصورة الواحدة،

حيث يقول (3):

(1) قيس بن ذريح، ديوان قيس بن ذريح، ص 36، 37.
(2) يوسف بكار، اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري، دار الأندلس، بيروت، ط 2، 1982، ص 373
(3) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 115.

شَجَّتَنِي وَأَبْلَتَنِي مَنَازِلُ دُرُسُ أَسْأَلُهَا عَمَّنْ عَهْدَتْ وَتَخَرَسُ
وعهدي بها محفوفةٌ بِبِدَائِعِ تَحُلُّ بِمَغْنَاهَا بُدُورٌ وَأَشْمَسُ

يمارس المكان سطوة على الشاعر، ويرتبط بذكرياته ارتباطاً وثيقاً، فيعكس معاناته النفسية، لأنه المسرح الذي شهد بطولاته مع محبوبته، لذا نجده قد أثار الحزن والبلاء في داخل الشاعر. وينتقل الشاعر في هذه الأبيات من ذلك الماضي الذي تبدو فيه الذكريات سعيدة أحياناً ومؤلمة أحياناً أخرى إلى حاضر يسائل فيه الديار عن المحبوبة التي كانت تقطن فيها، وذلك عبر قوله (أسألهما)، فجاءت المسألة بعد إثارة المكان لأشجانه. ولكن هل تجيب الديار عن ذلك السؤال؟ بالطبع لا، فكل ما في الكون يمارس سطوة على الشاعر ويتعارض معه في موقفه، حيث تبدي المنازل للشاعر أنها خرساء معجزة لا تستطيع الكلام.

يراوح الشاعر في تلك الصورة بين زمنين: ماضٍ تقطن فيه المحبوبة تلك الديار قبل أن يرغم الشاعر على الرحيل عنها وبينما هما جوار، وحاضر يتمثل في رحيل المحبوبة عن ذلك المكان، الشاعر من خلال ذلك يضعنا في أجواء نفسية مشحونة بالحزن والأسى، يثيرها من خلال استخدامه للأفعال التي تتفق والتراكيب التي جاءت فيها، "فعاطفة الشاعر القوية هي التي تجرف الشاعر نحو الهاوية العميقة، نحو الكارثة الكونية، فالشعر العذري يصدر عبر روح هائمة وإحساس عميق ورؤيا كونية جديدة" (1) وهذه العاطفة القوية هي التي جعلته يخرج عن نواميس الكون ليتحدث إلى الديار ويشكوها ما يحل به يقول (2):

(1) عبد الحميد جيدة، مقدمة القصيدة الغزل العربية، دار العلوم العربية، بيروت، لبنان، 1992، ص 134.

(2) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 37.

يميلُ بيَ الهوى في أرضٍ ليلي
وأطِرُ في التُّرابِ سحابَ جَفَني
وأشكو للديارِ عظيمَ وجدي
فأشكوها غرامي والتهابي
وقلبي في هُمومٍ واكتئاب
ودمعي في انهمالٍ وانسياب

لقد خرج الشاعر عن طوره فأصبحت أحاسيسه تزين له أن الديار تسمع وتعي وتعقل، وواضح ما للفعل (أشكو) الذي أسند إلى الشاعر في حديثه للديار من انحراف لغوي واضح، فالشكوى إنما تكون للإنسان، ولكن أن يشكو الشاعر همومه لشيء لا يعقل فهذا حد بولغ فيه، وربما ما دفعه إلى ذلك حياته التي كان يعيشها وحيدا في الصحراء بصحبة الأطباء، فلم يجد من يشكو له ألمه، لذا عمد في الشكوى إلى الديار، وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على شدة مصابه.

وينقصد الشاعر هذا البناء الحكائي ليفصح عن ذلك، إذ يسرد لنا ماضي الشاعر وحاضره، الماضي المعبر عنه إنما هو الماضي الوجودي الناتج عن معاناة الشاعر الذي يلعب دورا أساسيا في خلق الصورة، وهو " مجموعة العناصر المختلفة التي دخلت في ذاكرة الشاعر العميقة وانصهرت في ذاته وأصبحت عنصرا مكونا لوجوده " (1).

أما حاضره فيبدو فيه الشاعر مأزوما شاكيا مناجيا للديار، يعاني من صراع داخلي بين محاولته لاستعادة ذلك الزمن المنهوب حيث الحياة واللقاء والوصال وهيئات له ذلك، وبين الواقع الذي يعيش فيه حيث الألم والحسرة، لذا يحاول البحث عن شيء يعوض به ذلك.

(1) صبحي البستاني، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية، دار الفكر اللبناني، 1986، ص 15.

2- أسلوب الحكاية (القصص) والخطاب :

لا يسير الشاعر العذري في بناء صورته على نمط واحد إنما تتعدد أنماطها وتتنابهن، وقد كان أبو هلال العسكري لا يحب للشاعر أن يسير على طريق واحد ويتبع أسلوباً واحداً في شعره؛ لأن التصرف في وجوه الشعر أبلغ⁽¹⁾، فالمقدم من الشعراء هو المتمكن من أساليب الشعر المختلفة. وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على تقدير النقاد للشاعر الحاذق وإعلائهم من فذلكته اللغوية، ولما لهذه الأساليب من تشويق للمتلقى وإبعاد الملل عنه .

ولم يكن هذا الأسلوب القصصي شائعاً في قصائدهم؛ وذلك لأن الشاعر العذري كان مشغولاً بالتعبير عما يجيش في نفسه من عواطف بسبب الصد الذي كان يلاقيه من محبوبته، فلا وقت لديه ليقص لنا مشاهد غرامية ومواقف كانت تتم بينهما، فضلاً عن ذلك نجده محاصراً من الأعراف الاجتماعية والتقاليد القبلية، فإذا ما ذكر اسمها في شعره كان يتعرض للحرمان من زواجها، فكيف به يتوسع في سرد قصص غرامية وجلسات هادئة ؟

انظر إلى هذا الأسلوب القصصي الذي يتستر وراءه الشاعر ومحبوبته، وكيف يقصه الشاعر على أنه رحلة صيد حصلت أمامه. يقول⁽²⁾:

(1) أبو هلال العسكري، الصناعتين: الكتابة والشعر، تحقيق: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1981، ص 24-25.

(2) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 113، 114.

فصبرا على ما شاءه الله لي صبرا
فقلت أرى ليلي تراءت لنا ظهرا
فإنك لي جارٌّ ولا ترهبِ الدهرا
حُسامق إذا أعملته أحسنَ الهبرا
فأعلق في أحشائه النَّابَ والظفرا
فخالط سَهْمِي مُهْجَةَ الذَّنْبِ والنَّحْرا
بقلبي أَنَّ الحُرَّ قد يُدرِكُ الوترا

أبى الله أن تبقى لحيّ بشاشة
رأيتُ غزالاً يرتعي وسطَ روضةٍ
فيا طيِّبُ كُلِّ رَعْدٍ هنيئاً ولا تخف
وعندي لكم حصنٌ حصينٌ وصارمٌ
فما راعني إلا وذئب قد انتحى
فيوأت سَهْمِي في كتومٍ غمزتها
فأذهب غيظي قَتْلَهُ وشفى جوّى

يُبتدأ هذا المشهد القصصي بالفعل (رأيت) الذي يدل على المشاهدة البصرية التي حصلت أمامه، ويريد الشاعر بهذا الفعل أن يوهمنا بأن المشهد حقيقي لا يتستر وراءه، وليس هو من صنع خياله، لكنه يترك لنا خيطاً يدل على المعنى المراد (فقلت أرى ليلي)، حيث يفصح أن المشاهد هو الظبية المعادل والمكافئ لمحبوبته ليلي.

ينقلنا الشاعر إلى مشهد ذلك الغزال الذي رآه ينعم في هناءة من العيش يرعى وسط تلك الروضة الغناء، وبينما هو على هذه الحال، فإذا بذئب يظهر فجأة ليعلق أظفاره في أحشائه فيوقعه أرضاً ويصطاده، مما أثار حفيظة الشاعر وغيظه، فأخذ يصوب سهامه نحو ذلك الذئب ليقتله.

فخيال الشاعر الواسع ومقدرته الفنية جعلته يبتدع هذه الصورة التي هي من عالمه المحيط والمعيش، ليصور من خلالها عواطفه وانفعالاته وبيث شكواه، فما يقلق الشاعر أنه ويليى كانا ينعمان في هناءة ورغد من العيش حيث الحب والوصال، لكن ما نغص هناءتهما هو ظهور ذلك الرجل الذي تقدّم إليها للزواج، والمعبر عنه في الأبيات ب(الذئب)، مما أقلق الشاعر، وكأن الذئب في اصطلياده لتلك الظبية إنما يصطاد السعادة وينزعها من قلب الشاعر، ويومئ ذلك أيضاً إلى إرغامها على الزواج من رجل آخر، أما قتل الشاعر لذلك الذئب فإنه يمثل محاولته لتخليص

محبوبته من تلك الأزمة التي واجهتها- وهي ذلك الرجل المُقَدِّم للزواج- فيحاول الشاعر إنقاذ حبهما من ذلك المغتصب ومن أي عائق يحول دون الزواج بها، ولكن هيهات فجميع الظروف تحول دون ذلك .

" فالشاعر إنما يتصدى لسرد حكايته استجابة لخفقان قلبه وجيشان عواطفه، فتأتي لذلك طبيعية واقعية حقيقية مؤثرة، صادقة في تعبيرها عن ذات الشاعر وعواطفه، ناجحة في نقلها بدليل تجاوزنا معها وانفعالنا بها ، وهذا بحد ذاته هو الجمع بين الذاتية والموضوعية، لأن العاطفة الإنسانية وما يصدر عنها ليس ملكا لأحد وإنما تخص كل إنسان حي" (1).

ورسم قيس لبنى مشهد صيد يبدو فيه الشاعر ضحية، يقول (2):

بَرَّتْ نَبَاهَا لِلصَّيْدِ لُبْنَى وَرِيَّشَتْ	وَرِيَّشَتْ أُخْرَى مِثْلَهَا وَبَرِيَتْ
فَلَمَّا رَمَيْتِي أَقْصَدْتِي بِسَهْمِهَا	وَأَخْطَأْتُهَا بِالسَّهْمِ حِينَ رَمَيْتُ
وَفَارَقْتُ لُبْنَى ضَلَّةً فَكَأَنِّي	قُرِنْتُ إِلَى الْعَيُوقِ ثُمَّ هَوَيْتُ
فِيَا لَيْتَ أَنِّي مِتُّ قَبْلَ فِرَاقِهَا	وَهَلْ تَرْجِعُنْ فَوْتُ الْقَضِيَّةِ لَيْتُ

يبتدئ الشاعر هذا المشهد بالفعل الماضي (بَرَّتْ)، ويعلن من خلاله عن ابتداء الحكاية، فقد جهزت لبنى سهامها من أجل الصيد وكذا فعل الشاعر، لكن المهارة لعبت الدور الأكبر في أن تتفوق لبنى على الشاعر ، فقد وقع الشاعر في شرك من حبالها لا يستطيع الخلاص منه، وما هذه السهام المتحدث عنها إلا النظرات التي أودت بسهام الحب إلى قلبه فجعلته يضطرب ويختل ، فالمحب

(1) بشرى محمد علي الخطيب، القصة والحكاية في الشعر العربي في صدر الإسلام والعصر الأموي، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد، ط1، 1990، ص319.

(2) قيس بن ذريح، ديوان قيس بن ذريح، ص31، 32.

الحقيقي الذي إذا ما رأى محبوبته ارتجف قلبه واضطرب، يدفعه إلى ذلك شعور داخلي خفي ، يزداد معه خفقان قلبه، فحينما نظر الشاعر إلى تلك الفتاة انتابه شعور الحب منذ الوهلة الأولى فلم يعد يسيطر على مشاعره ووجدانه، مما اضطره إلى البوح لها بهذا الحب، وكأنها كانت تتعمد أن توقعه في شركها، ويدعم هذا الرأي قوله ((فلما رمتني أقصدتني))، فالفعلان المذكوران يدلان على القصد والتخطيط قبل تنفيذ تلك العملية التي وقع الشاعر ضحية لها.

فالشاعر يتحدث عن زمنين متباعدين؛ الأول الزمن الذي تولد فيه ذلك الحب، والآخر بعد أن تزوجها وفارقها، كل ذلك يبينه الشاعر من خلال هذه العناصر القصصية من زمان ومكان وشخص وأحداث. ولم يبدُ التشخيص في هذه الصورة على مستوى الألفاظ، إنما على إطار المعنى العام للصورة التي تتحدث عن لحظة إعجابهما ببعضهما، ثم التخطيط من سيظهر للآخر أولاً أنه مُحبٌ، فكان النصر حليف ليلي، حينما مرّ من أمامها شاب من قبيلتها فدعته للحديث ولتقحّص مشاعره تجاهها مما جعل وجهه قيس يصفرّ .

ويلجأ العذري إلى ترجمة مشاعره بأسلوب واضح لا ينتابه غموض ، وهذه هي خصائص العبقرية التي تحدث عنها كولردج حين قال : " إنَّ من خصائص العبقرية ذلك الوضوح الذي يساند ويكيف الصور والأفكار والعواطف في عقل الشاعر، الذي يشيع نغمة الوحدة التي تصهر كلا في كل بواسطة تلك القوة الجامعة السحرية التي تسمى الخيال" (1).

(1) كولردج، النظرية الرومانتيكية في الشعر ، ترجمة: عبد الحكيم حسان، دار المعارف ، القاهرة، 1971، ص 251 .

فالشاعر الحاذق هو الذي يستطيع أن يجمع بين خياله وشعوره ، بحيث يوظف كل واحد منهما لخدمة الآخر، والوسيط الذي يجمعهما هو اللغة التي تحمل جانبيين: شكلي عقلي ، وإنساني وجداني يحتوي الأسلوب⁽¹⁾.

فالصورة الفنية هي الأثر المباشر لخيال الشعراء، الذي كان له دور في بناء القصيدة وفي بعض المظاهر الأسلوبية. فهي المختبر الأول لقوة الخيال ومدى انتشاره وعمقه وهي صنو الموهبة بل الموهبة ذاتها⁽²⁾.

3- الحوار:

يبدو الحوار جلياً في الأعمال النثرية كالقصة والرواية والمسرحية، حيث يكشف القاص من خلاله خصائص كل شخصية في العمل القصصي أو المسرحي أو الروائي، أو يترك الأمر لكل شخصية من الشخصيات تعبر وتفصح عن ذاتها، فتتكشف خصائص كل شخصية منها. ولم يقتصر هذا الأسلوب على النثر بل جاوزه إلى الشعر الجاهلي والإسلامي.

أما في الشعر العذري فقد بدا الحوار نادراً زهيداً؛ ويرجع ذلك إلى الصّد الذي كان يلاقيه الشاعر من محبوبته، وما ترتب على ذلك من ندرة اللقاء والوصال، فضلاً عن أن العذريين كانوا يعيشون في ظل قيم بيئية تشبه إلى حد كبير قيم البيئة التي كانت تحكم المجتمع الجاهلي إذا ما استثنينا القيم الدينية⁽³⁾. لذا لجأ إلى تشكيل حوارياته بالاعتماد على خياله الذي أجراها على لسان

(1) انظر موسى رابعة، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، دار الكندي، الأردن، ط1، 2003، ص24. 1953 نقلاً

عن: Seidler. H. Allgemeine stilistik Gottingen ,1953

(2) انظر أحمد حسن صبرة، الغزل العذري في العصر الأموي، ص28.

(3) صلاح الدين الهادي، اتجاهات الشعر في العصر الأموي، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1986، ص488.

الجمادات والحيوانات والطيور، أو بين أجزاء الجسم أو بين معنوي ومحسوس . ومن مظاهر ذلك،

الحوارية التي يقيمها مجنون ليلي مع الحمام، حيث يقول (1):

دعاني الهوى والشوق لما ترنمت	هتوف الضحى بين الغصون طروب
تجاوب ورقبا إذ أصخن لصوتها	فكل لكل مسعد ومجيب
فقلت حمام الأيك ما لك باكيا	أفارقت إلفا أم جفاك حبيب
فقال رماني الدهر منه بقوسه	وأعرض إلفي فالفؤاد يذوب

يقيم الشاعر حوارا من سؤال وجواب بينه وبين الحمام، يجسد فيه حاله، فيتوجه بالسؤال للحمام مستفهما عن سبب بكائها، ويبدو أن ذلك النوح والبكاء للحمام قد اقترن منذ الزمن القديم بفقده هديله، وتعزيزا لذلك استوحى هذه القصة الأسطورية التي يفصح من خلالها عن سبب بكائها المتمثل في فقدها لمن تحب، حيث أعرض عنها وهجرها.

يتضح هنا ذلك الذوبان الشعوري بين الشاعر والحمام، فالشاعر لا يريد لنفسه أن تظهر بمظهر الشخص الضعيف المهزوم بسبب العشق؛ لذا أسقط هذا الإحساس وهذا البكاء على عالم الطير. وما ذلك الحمام الباكي إلا الشاعر في استكانته وضعفه أمام شخص المحبوبة المتصرفة في شخصه وعقله.

ولم تقتصر مظاهر ذلك الحوار على الطير، بل تجاوزتها إلى عالم الجماد، حيث يناجي

الجبَل ويتحدث إليه (2):

(1) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 26.

(2) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 192.

وَهَلَّ لِلرَّحْمَنِ حِينَ رَأَيْتُ
وَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ وَدَعَانِي
حَوَالِيكَ فِي خِصْبٍ وَطَيْبٍ زَمَانٍ
وَمَنْ ذَا الَّذِي يَبْقَى مَعَ الْحَدَثَانِ

وَأَجْهَشْتُ لِلتَّوْبَادِ حِينَ رَأَيْتُهُ
وَأَذْرَيْتُ دَمْعَ الْعَيْنِ لَمَّا رَأَيْتُهُ
فَقُلْتُ لَهُ أَيْنَ الَّذِينَ عَاهَدْتُهُمْ
فَقَالَ مَضَوْا وَاسْتَوْدَعُونِي بِلَادَهُمْ

فالشاعر يلجأ إلى جبل التوباد مهد الصبا ومسرح الذكريات حيث كانا يقيمان، يسأله عن قوم المحبوبة الذين كانوا يقيمون في جنباته متحسرا على رحيلهم، فيجيبه الجبل إجابة تعكس صفوه، يخبره فيها أنهم قد ارتحلوا إلى بلاد لا يعرفها. فقهر الزمان وتقلباته لا يبقيان على أحد مطمئنا هانئا. فهذه الأسئلة التي يطرحها الشاعر عبر هذه الحواريات تعكس حيرة الشاعر وضياعه وقلقه وحالته النفسية المتعبة.

فقد أضحى يشعر بالضياع والملل والسآمة، وهذه الأسئلة المطروحة إن دلّت على شيء فإنما تدل على اللُحمة الشاعرية والوجدانية بينه وبين عناصر الطبيعة، وارتباطه بالمكان وتجذره فيه⁽¹⁾. ولم يقف الأمر عند حوار الشاعر مع عناصر الطبيعة، بل جاوزه إلى أن ينظم حواراً بين أجزاء الجسم بعضها ببعض، يقول⁽²⁾:

مَنْ بَعْدَ مَا أَحْرَزْتَ كَفِّي بِهَا الظَّفَرَا
هَذَا جَزَاؤُكَ مِنِّي فَاكْذُمِ الْحَجَرَا
فَاصْبِرْ فَمَا لَكَ فِيهَا أَجْرٌ مِّنْ صَبْرَا

وَيْلِي وَعَوْلِي وَمَالِي حِينَ تَقْلَتُنِي
قَدْ قَالَ قَلْبِي لِطَرْفِي وَهُوَ يَعْذِلُهُ:
قَدْ كُنْتُ أَنُهَاكَ عَنْهَا لَوْ تَطَاوَعُنِي

فحينما يشعر القلب بعذابات القطيعة والفراق يلوم العيون على الحب الذي ملّكته إياه، لذا يخاطبها بقوله (هذا جزاؤك)، فمن المعروف أن العيون هي أول من يرسل إلى القلب بدفقات الحب

(1) انظر مدحت سعد محمد محمد الجبار، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، ص 154.

(2) قيس بن ذريح، ديوان قيس بن ذريح، ص 44، 45.

التي نجدها تتبخر داخل هذا القلب الذي يضنى بسببها؛ لما تجرّه عليه من عذابات، وقد نجح الشاعر في رصد أبواب هذا الحوار؛ فاختار له من العناصر ما يناسبه (القلب والعين)، فكثيرا ما نهى القلب تلك العيون عن الافتتان بتلك الفتاة، لكنها كانت عنيدة عجوله في قرارها، لذلك راح يستحثها على الصبر على المصيبة التي ألمت بها؛ ألا وهي الفراق والقطيعة والطلاق.

فالحجل من إظهار الذات المسلوقة الإرادة جعل الشاعر يستنطق أجزاء الجسم ، وربما أن عدم تصالح الشاعر مع المجتمع الذي يعيش فيه هو ما جعله يعيش هذه الحالة كبديل عن أولئك الناس الذين يتعارضون معه في مواقفهم.

4- التكرار

يعد التكرار إحدى الظواهر الأسلوبية المهمة التي تدعم البناء الشعري وتثريه، وذلك لما تضيفه على النص من بعد دلالي يكشف عن جمالية النص الشعري والجو النفسي للشاعر ، فضلا عن التآلف والانسجام بين عناصر القصيدة .

ولا تقتصر أهمية التكرار على هذه الجوانب، بل إنه يضيف على النص إيقاعا موسيقيا متوازنا يعطي الأسلوب حلاوة وبهاء. ويؤكد الدكتور موسى ربابعة "أن الجانب الإيقاعي في الشعر قائم على التكرار" (1).

والدارس للشعر يجد أن أنواع التكرار كثيرة ومتعددة؛ منها تكرار الحرف والكلمة والعبارة وصدور الأبيات، ولكن ما يلفت الانتباه منها في الصورة التشخيصية هو تكرار العبارة. حيث يقول مجنون ليلى مناجيا قلبه (2):

(1) موسى ربابعة، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، دار الكندي للنشر والتوزيع، اربد، 2001، ص15.

(2) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص66.

فإنَّ جُزوعَ القومِ ليسَ بخالدٍ
سبيلاً إلى ما لستَ يوماً بواجدٍ
وكالشمسِ يسبي دُلها كُلَّ عابدٍ

فيا قلبُ مُت حُزناً ولا تَكُ جازعاً
هويتَ فتاةً نيلها الخلدُ فالتَمِسْ
هويتَ فتاةً كالغزالةِ وجْهها

فالبؤرة المحورية المركزية لهذا الأسلوب التكراري تتجلى في قوله ((هويت فتاة)) ، يبدو الشاعر من خلال هذه البنية التعبيرية معبرا عما في نفسه من خلال استحضاره للقلب الذي هو موطن الحب؛ ذلك أنه قد عشق فتاة جميلة لا يمحي أثرها منه ولا يستطيع أن يسلوها، فالشاعر يستغل هذه التكرارية ليعبر من خلالها عن أحاسيسه وعواطفه التي يرتبط بها التكرار ارتباطا وثيقا. وحينما يكرر الشاعر كلمة أو عبارة فإنما يدل ذلك على الأزمة النفسية التي يعاني منها ، فالهوى هو الشغل الشاغل للشاعر وهو سبيل عذابه ومعاناته. ويظهر من ذلك أنَّ التكرار أداة من الأدوات المهمة التي يستخدمها الشاعر، تعينه في إضاءة التجربة وإثرائها، وتقديمها للقارئ الذي يحاول بكل الوسائل أن يحرك فيه هاجس التفاعل مع تجربته⁽¹⁾.

ومن تكرار العبارة أيضا تكراره للعبارة المسبوقة بحرف النداء، يقول مجنون ليلي⁽²⁾:

شُعوبَ الحشا هذا عليَّ شديدُ
فكيف تُعافيني وأنتَ تزيدُ
عليَّ فما يُبغي عليَّ شُهودُ

أيا حُبَّ ليلي داخلاً متولِّجا
أيا حُبَّ ليلي عافني قد قتلتني
ويا حُبَّ ليلي أعطني الحكمَ واحتكم

يستخدم الشاعر هذا الأسلوب الندائي كإلزام يكررها في الأبيات الثلاثة، يفصح من خلالها عن آهاته وويلاته وروحه الحزينة المتعبة، ويؤكد ذلك من خلال استخدامه لحرف النداء المتبوع

(1) موسى رابعة، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 31.

(2) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، ص 58.

بالمنادى المضاف إلى اسم العلم (ليلي) المعرفة ، فلم يترك الشاعر تلك الكلمة مبهمة عامة ، إنما عرفها وحدّدها بإضافتها إلى ليلي، فليس حبُّ أيِّ فتاة يعذبه ويضنيه، إنما حب ليلي الذي دخل جسمه واخترق أحشاءه فأبلاه، ويتخذ الشاعر هذه العبارة نقطة ينطلق منها للحديث عن مواقف متباينة تجمعها وحدة الشعور ، ففي الأولى يتحدث عن ذلك الحب الذي دخل جسمه وتغلغل في أعماقه فطلب منه الرحمة وكأنه قوة عظيمة تحكم الإنسان، وفي الثانية يطلب من حبه أن يخفف من سَوْرَةِ الحُبِّ التي غزت أحشاءه ويعافيه منها، وفي الثالثة يطلب منه أن ينصفه في حكمه . فهو يشي من خلال ذلك كله بأهات حزينة مؤلمة تخرج نبضاتها من قلب يُودّع الحياة ، ويعتصره الألم والحسرة.

وهكذا يبدو التكرار مرتبطا ارتباطا وثيقا بالحالة النفسية للمبدع، فعالم العذري الحب والألم والعذاب، لذا نجد أنه من الطبيعي أن ينعكس ذلك في شعره عبر هذه الأساليب، وهو يريد من هذا العالم المتلقي والقارئ بشكل خاص أن يحس بهذا الألم الذي يعتصر قلبه، فلو أورد الشاعر كلمة الحب مرة واحدة في القصيد لما لفتت انتباه أحد، ولكن أن يكرر الشاعر هذه الكلمة في كل بيت في القصيدة فهذا يعني أنه يريد من القارئ أن يلتفت إليها وإلى أحزانه.

ويؤدي التكرار دورا موسيقيا في القصيدة ، إذ يحدث نغما موسيقيا خاصا يمتع القارئ

ويؤنسه من خلال إشاعة جو غنائي امتاز به الشعر العربي الذي عرف بالغنائية.

5 - الاستفهام:

يتجلى أسلوب الاستفهام في أشعار العذريين من خلال إلحاح الشاعر في السؤال للأماكن التي كانت تسكنها المحبوبة، أو مرّت بها وكان لها فيها ماضٍ وذكريات. فانظر إلى قول قيس لبنى⁽¹⁾:

أَلَا يَا رَبَّعَ لُبْنَى مَا تَقُولُ؟ أَبْنِ لِي الْيَوْمَ مَا فَعَلَ الْخُلُولُ
فَلَوْ أَنَّ الدِّيَارَ تُجِيبُ صَبًّا لَرَدَّ جَوَابِي الرَّبَّعُ الْمُحِيلُ

فقد وصل الشاعر إلى مرحلة متأزمة من القهر واشتداد الألم به حتى أخذ يناجي الديار التي كانت تقيم فيها لبنى؛ فهو يسأل المكان الذي كانت تربع به مع قومها عن حال لبنى بعد طلاقها وارتحالها مع والدها، وهو يعرف أنّ الديار لا تجيب عن السؤال، ويستخدم في توضيح ذلك حرف الشرط (لو) الذي يفيد الامتناع للامتناع، فامتنتع إجابة الديار ولم يحصل رد جواب عن سؤاله، وكأنّ الشاعر من خلال هذا الأسلوب الاستفهامي يعكس حيرته وقلقه اللذين أوديا به إلى أن يهيم في الأرض باحثاً عن مشارك له في حزنه وألمه.

وكذا قول كثير عزة في مخاطبته لأطلال المحبوبة الراحلة⁽²⁾:

أَلَمْ تَرْبَعِ فَتُخْبِرْكَ الطَّلُولُ بَبِينَةَ رَسْمِهَا رَسْمٌ مُحِيلُ
تَحْمَلُ أَهْلَهَا وَجَرَى عَلَيْهَا رِيَاخُ الصَّيْفِ وَالسَّرْبُ الْهَطُولُ

(1) قيس بن ذريح، ديوان قيس بن ذريح، ص 99.

(2) كثير عزة، ديوان كثير عزة، ص 118.

يستعيد الشاعر من خلال هذا الأسلوب سنن القصيدة الجاهلية ، حينما كان الشاعر يقف على الأطلال مستذكرا أيامه مع محبوبته، فيبكي ويستبكي ويخاطب رفيقيه ويدعوها لمشاركته بكاءه ؛ لكن المعنى الرمزي لهذا الوقوف والإقفار في الديار يدور في فلك فلسفة الحياة والموت ، فالطلل رمز الفناء الذي شكَّله رحيل المحبوبة.

وقد نجح الشاعر أيضا في استخدامه أسلوب التجريد (ألم تربع)؛ لما لهذه الظاهرة من " بعد نفسي عميق يكشف عن ضعف الشاعر أمام مواجهة النفس، فلا يواجهها، إنما يضعها أمامه ويخاطبها خطابا فيه كثير من اللوم والعنف في معظم الأحيان " (1)، فهو يستحث نفسه على أن تجلس وتطمئن حتى تخبرها الأطلال بالمكان الذي قد ارتحلت إليه المحبوبة بعدما أفقر.

ولم يذكر الشاعر اسم المكان هنا اعتباطا ، إنما نجد أنه يرتبط بالموقف النفسي والشعوري والحسي والذهني ، فهو يمثل الوجود الإنساني ويعكس معاناة الشاعر النفسية.

6 - الشرط :

اهتم الشاعر العذري بهذا البناء الأسلوبي اهتماما كبيرا ، وذلك لما يتيح للشاعر من سعة في أفق الصورة، إذ يستطيع أن يضيف إليها من العناصر والأفعال ما يكسبها الرونق والبهاء والإحاطة في الموضوع المطروح، وهذا البناء لا يقتصر على الصورة البلاغية فقط ،

ولكنه يتعداها إلى الصورة غير البلاغية؛ ومن ذلك قول مجنون ليلى (2):

(1) موسى ربابعة ، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي ، ص 145

(2) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص 46.

إذا نَظَرْتَ نَحْوِي تَكَلَّمْ طَرَفُهَا وجاوبَها طَرَفِي وَنَحْنُ سُكُوتُ
فواحدة منها تُبَشِّرُ بِاللِّقَا وأُخْرَى لَهَا نَفْسِي تَكَاذُ تَمُوتُ

تتحدث هذه الأبيات عن موقف يشيع بين العاشقين إذا ما سُدَّتْ أمامهم السبل ، يقوم على تبادل النظرات، ويصف لنا مشهداً تحتل فيه العيون والنظرات المساحة الكبرى؛ فهي التي تتكلم وكلامها إنما يكون بالإيماء الذي هو لغة الحب المجازية، فأحدي هذه النظرات تبشره باللقاء القريب، والأخرى تخترق جدار قلبه. ويبين الشاعر ذلك كله في هذه الصورة التي يتصرف في بنائها حرف الشرط (إذا) وفعله وجوابه التي تكمن فيها الأفعال (نظرت ، تكلم ، جاوبها ، تبشر ، تموت)، فهي تعبر عن التآلف الروحي والنفسي بين الشاعر ومحبيته ، تتفاعل خلالها الأعضاء الإنسانية وهم ساكتون (ونحن سكوت)، وهي حالة تؤكد فكرة التعارض بين الحالتين، حالة السكون الظاهرة على العاشقين، وحالة الحديث المتصل غير المدرك الدائر بينهما⁽¹⁾.

ومن هذا البناء الشرطي الصورة التي تعبر عن ضعف جميل بثينة واستكانته، حين يقول⁽²⁾:

لقد كنت أرجو أن تجودي بنائل فأخلف نفسي من جدائك رجاؤها
فلو أن نفسي يا بثين تطيعني لقد طال عنكم صبرها وعزاؤها
ولكن عصنتي واستبدت بأمرها فأنت هواها يا بثين وشاؤها
فأحيي - هداك الله - نفساً مريضة طويلاً بكم تهائمها وعناؤها

تتمحور هذه الصورة حول بؤرتين رئيسيتين متضادتين، الأولى يمثلها الفعل (تطيعني)، والأخرى يمثلها الفعل (عصنتي)، وجميعهما يرتبطان بحرف الشرط (لو) الذي يشكل نقطة

(1) أحمد حسن صبرة، الغزل العذري في العصر الأموي، ص 40.

(2) جميل بثينة، ديوان جميل، ص 21.

الانطلاق الحقيقية لهما، تبدو من خلالها نفس الشاعر متمردة تأبى أن ترضخ لفعل الطاعة، لذا تحاول الانفصال والاستقلال برأيها، فهي مخلصه وفيه واقعة في براثن الحب متعبدة في محراب المحبوبة الواحدة، تأبى كل رأي لا يتناسب وأهواءها، يعرض عليها الشاعر محاولة السلوان لكنها تعصيه ولا تطيعه؛ لذا يستخدم الشاعر لها هذا البناء الشرطي المُصدّر بحرف الامتناع، فامتنع الصبر وامتنعت الطاعة . ويتخذ الشاعر أيضا من البنية التضادية (تطيعني، عصتني) محورا يكشف عن موقف الشاعر الظاهري والباطني.

فظاهر الأمر أن الشاعر يريد السلو، لكن باطنه يوحى خلاف ذلك، وآية ذلك أنه يتقنع تحت ستار نفسه ليكشف عن موقفه الحقيقي، الذي يتجلى في التعلق بالمحبوبة والثبات على المبدأ. هكذا تتجلى الأساليب التي كان يعمد إليها الشاعر العذري ويتخذها إطارا فنيا فاعلا لأفكاره وعواطفه، وطريقا ينفذ من خلالها الى كوامن النفس الإنسانية للمتلقى، فيجعله يحس بألمه ويشاركه إياه، لأنه يعبر عن تجربة صادقة معيشة نابغة من قلب صادق ووجع عشقي ظاهر في تراكيبه اللغوية وألفاظه المستخدمة.

ب. اللغة:

صرف العذريون اهتمامهم عن المعجم الغزلي العربي القديم الذي أمضى شوطا كبيرا يهتدي بسنن القصيدة القديمة في ألفاظها وأفكارها، وحينما جنح الغزل عن الدائرة الرسمية أخذ الشعراء يجددون في لغتهم، فرقت ولانت " وعبروا عما في نفوسهم بلغة سهلة بسيطة، وألفاظ عذبة مننقة لا توغر فيها ولا إغراب " ⁽¹⁾ مهتدين في ذلك بقول بعض النقاد الذين نادوا بأن تكون لغة الغزل رقيقة ولطيفة وسلسة ؛ فيقول قدامة " ولما كان المذهب في الغزل إنما هو الرقة والطفافة

(1) يوسف بكار، اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري، ص 359.

والشكل والدمائة، كان مما يحتاج فيه أن تكون الألفاظ لطيفة مستعذبة مقبولة غير مستكرهة ، فإذا كانت جاسية كان ذلك عيباً... وكان أحق المواضع التي يكون فيها عيباً الغزل لمنافرتة تلك الأحوال وتباعده عنها⁽¹⁾.

فهذه دعوة صريحة وسنة واضحة لقصيدة الغزل حتى تنهج نهجا واضحا لا تقعر فيه ولا إسفاف ؛ لأن الغزل حديث يخرج من القلب فيجب أن يخترق القلب ، ويؤكد الدكتور عبد القادر القط هذه السنة الواضحة في قوله: " وقد قام الشعراء العذريون بدور كبير في تطوير المعجم الشعري، فقد جنحت التجربة العاطفية المجردة بهؤلاء الشعراء إلى الاعتماد على الألفاظ المعبرة عن المشاعر والانفعالات ، وبنوا عباراتهم على نحو بسيط يعكس بساطة تجاربهم ووضوحها " ⁽²⁾.

فتجاربهم العاطفية تقتضي الاعتماد على الألفاظ ذات الدلالات الشعورية والطاقة الانفعالية الواضحة، وبما أن مادة الشعر هي العاطفة، فإن الألفاظ يجب أن ترق وتلين وتسهل، لأنها تحمل هواجس الشاعر ومشاعره وانفعالاته ⁽³⁾، فهي تنزع منزعا انفعاليا مشبعا بالداخلية، تستحيل اللغة معها إلى شعور والشعور إلى لغة، فالشعور هو مبعث اللغة واللغة هي التي تترجم ذلك الشعور، ومن شأن ذلك أن يبعث على الطراء اللغوي الذي هو نتاج للطراء الروحي والارتعاش الوجداني⁽⁴⁾. فانظر إلى قول مجنون ليلى كيف يفصح عن مشاعره بألفاظ بسيطة⁽⁵⁾:

(1) قدامة بن جعفر، نقد الشعر، ص 193

(2) عبد القادر القط، في الشعر الإسلامي والأموي، مكتبة الشباب ، المنيرة ، 1992، ص 141، 142.

(3) انظر بشرى محمد علي الخطيب، القصة والحكاية في الشعر العربي في صدر الإسلام والعصر الأموي، ص 318، 319.

(4) انظر يوسف اليوسف، الغزل العذري دراسة في الحب المقموع، ص 129 - 135

(5) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى ، ص 149.

أظنُّ هواها تاركي بمَظَلَّةٍ	من الأرضِ لا مالٌ لديَّ ولا أهلُ
ولا أَحَدٌ أَفْضي إليه وصيَّتي	ولا صاحبٌ إلا المطيئةُ والرحلُ
محا حبُّها حُبَّ الألى كُنَّ قبلها	وحلَّت مكانا لم يكن حُلَّ من قبلُ
فحبي لها حبٌّ تمكَّنَ في الحشا	فما إن أرى حبًّا يكون له مثلُ

فهو يعترف اعترافا صريحا بالحب الذي تمكن من قلبه وسلبه عقله حتى أصبح يهيم في الأرض على غير هدى، حتى لم يعد له من صديق يرافقه ويشكو إليه إلا راحلته التي يمتطيها.

وهكذا نجد الشاعر يعبر عن المشاعر التي تختلج قلبه بلغة سهلة بسيطة، لكن شدة الضغط النفسي جعلته يخلق السبل الدفاعية المتمثلة في الجنون ، فجاءت لغته متوترة تعبر عن الوجد العشقي الذي ألم به (1).

ونلاحظ من خلال ذلك أن لغة الإنسان البسيط الذي يعيش حياة بدوية رعوية أو قروية تمثل مصدرا خصباً للشعر العذري، فقد مالت لغته إلى الشعبية التي يحاكي الشعراء من خلالها الواقع ، ينقلون من خلالها ما يدور على ألسنة الناس من أحاديث حول هؤلاء المحبين ، وينقل الأحاديث الشعبية للمحبوبة أيضا دون تعديل، ونلمح أحاديث العاذلين وطرائق تعبيرهم ، يعتمد الشعراء إلى ذلك لأنهم يرون أنها أكثر صدقا وتأدية للمعنى (2)، وهم في ذلك يوافقون بعض النقاد العرب والأجانب الذين دعوا إلى أن تقترب لغة الشعر من لغة النثر في سهولتها ، حيث يقول ابن طباطبا العلوي : (فمن الأشعار المحكمة الوصف المستوفاة المعاني السلسلة الألفاظ الحسنة الديباجة التي قد

(1) يوسف اليوسف، الغزل العذري دراسة في الحب المقموع ، ص 80 - 81.

(2) انظر عبد القادر القط، في الشعر الإسلامي والأموي، ص 142.

خرجت خروج النثر سهولة وانتظاماً⁽¹⁾ ويؤكد ذلك الدكتور يوسف بكار فيرى أن هذا المذهب قريب من مذهب وردزورث؛ الذي يرى أنه يستحيل أن يكون ثمة فارق جوهري بين لغتي الشعر والنثر، " فأروع الأجزاء في أحسن القصائد، ماجرت لغتها مجرى النثر " ⁽²⁾.

فهذه الشعبية لا تقتصر على الألفاظ إنما تمتد إلى الموضوع ،فموضوع الغزل شعبي قريب من النفوس.

ولم يكن للعدريين السبق في تلك الألفاظ والموضوعات الشعبية، إنما نجد ابن أبي ربيعة قد مال إلى الشعبية في غزله ؛ لأنه كان يقول الشعر تلبية لحاجة غنائية، وكان يقدم على المسارح للشعوب غير العربية⁽³⁾، وإذا ما بحثنا عن السبب الحقيقي الكامن وراء هذه الشعبية للألفاظ أضفنا إلى ما قد سبق محاولة الشاعر للاقترب من نفوس الناس ووجدانهم ، فهو بحاجة إلى تأييد مجتمعي يصادق على هذا الحب ، يتجرؤون من خلاله على تخطي الأعراف والتقاليد ليزوجوه بمن يحب، وربما أن العاطفة الصادقة عند الشعراء العدريين والحب النابع من أعماق قلوبهم وتعبدهم في محراب الحبيبة الواحدة هو ما جعل المعاني تتكرر في أشعارهم، حيث اتخذها بعض النقاد كطه حسين وسيلة للطعن في الشعراء العدريين ووجودهم.

(1) ابن طباطبا العلوي، عيار الشعر، تحقيق : عبد العزيز بن ناصر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1990، ص49، 67.

(2) يوسف بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، دار الأندلس للطباعة والنشر، ص144.

(3) انظر شوقي ضيف، التطور والتجديد في الشعر الأموي، دار المعارف ، مصر ، ط3 ، 1965 ، ص101-103.

ومن الشواهد الدالة على استخدام الشعراء العذريين للألفاظ الشعبية ، استخدام جميل لكلمتي:

درتُ ، أدورُ في مخاطبته للغراب⁽¹⁾:

ودُرتُ بأعداءٍ حبيبُكَ فيهمُ كما قد تراني بالحبيبِ أدورُ

ومن ذلك أيضا استخدام مجنون ليلى لكلمتي: فارك، مماحك في قوله⁽²⁾:

أفي كُلِّ يومٍ رائعي أنتَ روعة بينونة الأحبابِ إلفكَ فاركُ
ولا بضتَ في خضراءَ ما عشتَ بيضةً وضافتَ برحبيها عليكَ المسالكُ
وفارقتَ أمَّ الأفرخِ السوءِ عن قلبي وناحتَ على ابنكِ الضُّروسُ المُمَاحِكُ

وقوله ((أحيك)) في خطابه لمحبوته⁽³⁾:

ولو أصدقَ بيَ الإنسُ والجنُّ كلُّهم لكي يمنعوني أن أحيكَ لجيتُ

هكذا نجد الشعراء العذريين قد تخطو القوالب القديمة وجازوا الرواسم البالية، ليأتوا بالمعاني

الوضيئة المشرقة المأنوسة الاستعمال حتى عصرنا الحاضر مما كتب لها الذبوع والانتشار،

فاستطاع العذري أن ينفذ من ذلك العالم ويخترق نفوس الأدباء والدارسين للشعر العذري على مر

العصور .

(1) جميل بثينة، ديوان جميل، ص94.

(2) مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى ، ص148.

(3) المصدر السليق، ص46.

الفصل الرابع

دراسة نصية لقصيدتين :

1- قافية قيس بن ذريح .

2- رائية قيس بن الملوح .

أولاً: قافية قيس بن ذريح :

لم تظهر قصيدة الغزل العفيف كردة فعل على قصيدة الغزل الحسي ونقمة عليها، ولكنها ظهرت لأنّ الشاعر العربي الأول قد لهج بقصيدة الغزل منذ القدم، وتحدث عن عاطفة الحب الإنساني الصادق. فجاءت هذه القصيدة بعد أن استقامت القصيدة العربية وشقّت طريقها، وعرف الشاعر طريقة بنائها، وأنشدها لذاته مفصحا من خلالها عن عاطفته الصادقة المشحونة بالحب.

وقد تعرضت في هذا الفصل لشاعر مفلق، تمرد على الأعراف والتقاليد ليتزوج بمن يحب، يلجأ إلى أبيه فيرفض تزويجه منها على غير عادة العذريين الذين كانوا يلاقون الرفض من آباء محبوباتهم، فيلجأ إلى الحسين بن علي الذي ذهب إلى أبيه وأرغمه على أن يزوجه بها ويسوق صداقها، وحينما رأت الأم تلك القلوب تتآلف وتتماهى وتتقارب، وتتصرف عن العناية بها، أخذتها الغيرة فسعت للوشاية في أذن الأب، فسرعان ما راغ إليها حينما رأى أنها امرأة غير ولود، وأن ماله سيذهب إلى الكلالة، فأرغمه على طلاقها بعد أن افترش تراب الصحراء بساطاً له، والشمس الحارة غطاءً. أخذ الناس يلومونه على ذلك العقوق مما دفعه إلى طلاقها على غير رغبة وهي تصيح " لا تفعل فتهلك وتهلكني معك"، ليسقط مغشياً عليه ليلة فراقها، وحينما أفاق أخذ يقبل آثارها متمرغاً فيها. وهنا تبدأ رحلة المعاناة والصراع ليخرج لنا ذلك الفيض الواسع من القصائد الشعرية المؤثرة.

وقد وقع اختياري على هذه القصيدة ؛لأنّها من القصائد العذرية التي تفيض بأنات الجوى وما يخفيه الطوى، كيف لا وقد قالها بعيد فراقه للبنى، يلفظ فيها زفرات الندم والحسرة التي تخرج من القلب.

تَكَادُ بِلَادُ اللَّهِ يَا أُمَّ مَعْمَرٍ
تُكَذِّبُنِي بِالْوُدِّ لُبْنَى وَلَيْتَ هَا
وَلَوْ تَعْلَمِينَ الْغَيْبَ أَيْقَنْتِ
تَتَوَقُّ إِلَيْكَ النَّفْسُ ثُمَّ أَرُدُّهَا
أَذُودُ سِوَامِ الطَّرْفِ عَنْكَ وَمَا لَهُ
فَإِنِّي وَإِنْ حَاوَلْتَ صَرْمِي وَهَجَرْتِي
وَلَمْ أَرَ أَيَّامًا كَأَيَّامِنَا الَّتِي
وَوَعْدُكَ إِيَّانَا - وَلَوْ قُلْتَ عَاجِلٌ -
وَحَدَّثْتَنِي يَا قَلْبُ أَنَّكَ صَابِرٌ
فَمُتْ كَمَدًّا أَوْ عِشْ سَقِيمًا فَإِنَّمَا
أَطَعْتَ وَشَاةً لَمْ يَكُنْ لَكَ فِيهِمْ
فَإِنْ تَكُ لَمَّا تَسْلُ عَنْهَا فَإِنَّنِّي
يَهِيحُ بِلُبْنَى الدَّاءُ مِنِّي وَلَمْ تَزَلْ
إِذَا ذَكَرْتَ لُبْنَى تَغَشَّتْكَ نَعْسَةٌ
شَهَدْتُ عَلَى نَفْسِي بِأَنَّكَ غَادَةٌ
وَأَنَّكَ لَا تَجْزِينَنِي بِصَحَابَةٍ
وَأَنَّكَ قَسَمْتَ الْفُؤَادَ فَنِصْفُهُ
صَبُوحِي إِذَا مَا ذَرَّتِ الشَّمْسُ ذِكْرُكُمْ
إِذَا أَنَا عَزَيْتُ الْهَوَى أَوْ تَرَكْتُهُ
كَأَنَّ الْهَوَى بَيْنَ الْحَيَّازِيمِ وَالْحَشَا
فَإِنْ كُنْتَ لَمَّا تَعْلَمِي الْعِلْمَ فَاسْأَلِي

بِمَا رَحُبْتُ يَوْمًا عَلَيَّ تَضِيقُ
تُكَالِفُ مِنِّي مِثْلَهُ فَتَذُوقُ
أَنَّنِي لَكُمْ وَالْهَدَايَا الْمُشْعِرَاتِ صَدِيقُ
حَيَاءٌ وَمِثْلِي بِالْحَيَاءِ حَقِيقُ
عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَيْكَ طَرِيقُ
عَلَيْكَ مِنْ أَحْدَاثِ الرَّدَى لَشَفِيقُ
مَرَرْنَ عَلَيْنَا وَالزَّمَانُ أَثِيقُ
بَعِيدٌ كَمَا قَدْ تَعْلَمِينَ سَحِيقُ
عَلَى الْبَيْنِ مِنْ لُبْنَى فَسَوْفَ تَذُوقُ
تُكَالِفُنِي مَا لَا أَرَاكَ تُطِيقُ
خَلِيلٌ وَلَا جَارٌ عَلَيْكَ شَفِيقُ
بِهَا مُغْرَمٌ صَبُّ الْفُؤَادِ مَشُوقُ
حُشَاشَةُ نَفْسِي لِلْخُرُوجِ تَتَوَقُ
وَيُتَنِي لَكَ الدَّاعِي بِهَا فَتَفِيقُ
رَدَاخٌ وَأَنَّ الْوَجْهَ مِنْكَ عَتِيقُ
وَلَا أَنَا لِلْهَجْرَانِ مِنْكَ مُطِيقُ
رَهِينٌ وَنِصْفٌ فِي الْحَبَالِ وَثِيقُ
وَلِي ذِكْرُكُمْ عِنْدَ الْمَسَاءِ غَبُوقُ
أَتَتْ عَبَرَاتُ الدُّمُوعِ تَسُوقُ
وَبَيْنَ التَّرَاقِي وَاللَّهَاهِ حَرِيقُ
فَبَعْضٌ لِبَعْضٍ فِي الْفَعَالِ فَوُوقُ

سَلِي هَلْ قَلَانِي مِنْ عَشِيرٍ صَحْبَتُهُ وَهَلْ مَلَّ رَحْلِي فِي الرَّفَاقِ رَفِيقُ
وَهَلْ يَجْتَوِي الْقَوْمُ الْكَرَامُ صَحَابَتِي إِذَا اغْبَرَ مَخَشْيُ الْفَجَاجِ عَمِيقُ
وَأَكْتُبُكُمْ أَسْرَارَ الْهَوَى فَأُمِيتُهَا إِذَا بَاحَ مَزَاحَ بِهِنَّ بَرُوقُ
سَعَى الدَّهْرِ وَالْوَاشُونَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا فَقَطَّعَ حَبْلُ الْوَصْلِ وَهُوَ وَثِيقُ
هَلِ الصَّبْرُ إِلَّا أَنْ أَصُدَّ فَلَا أَرَى بِأَرْضِكَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ طَرِيقُ
أَرِيدُ سُلُوءًا عَنْكُمْ فَيَرُدُّنِي عَلَيْكَ مِنَ النَّفْسِ الشَّعَاعِ فَرِيقُ

يبدأ الشاعر حديثه بالشكوى من الوضع الذي آل إليه، إذ لم يعد له من رفيق حبيب يعيش معه ويقضي أيامه ولياليه، فقد أصبحت الديار ضيقة بعد أن كانت فسيحة واسعة، هكذا تبدو الديار في نظر العاشق المتيم المعذب، فقد استعمل للدلالة على ذلك الفعل (تكاد) الذي يدل على المضارعة، فهي لم تضيق في الحقيقة إنما الأزمة النفسية والشعورية التي حلت به حتى لم يعد يجد أنيساً يأنس به هو ما جعله يشعر بذلك، ولم يكتف الشاعر بهذه البنية الفعلية بل يعمد إلى البنية التضادية (رحبت، تضيق)، فهي وسيدة فسيحة جميلة في أيام الوصال واللقاء حيث القرب من الآخر، ولكن لا ننسى أن الشاعر يعاني من فراق وهجر، وليس أي هجر بل هجر أبدي سببه الطلاق؛ لذا ضاقت عليه الأرض بما رحبت، فأن يشعر الإنسان بأن مصدر الضوء والأنس الذي كان يحيط به وينير دروبه قد انطفأ واستبدلَ بظلام دامسٍ ووحدة هو ما يشعر الإنسان بضيق الحياة والديار.

فهي (أم معمر) أي أنها عمرت قلبه وحياته بالحب والحنان، وربما لو طال زواجهما لعمرت بيته بالأولاد، هكذا يكون قد كناها (أم معمر) على سبيل التفاؤل؛ فالمرأة في الشعوب البشرية رمزٌ للخير والحياة منذ القدم، فهي التي تتجب وتلد، وكأنه يأمل أن تعود إليه بالحياة والسعادة والهناء.

وربّما أنّ ما دفع الشاعر إلى هذا الاعتراف الصريح تكذيبها له في ودّه وحبّه، وكأنّها لا تعلم بالحب الذي يضمّره لها، ذلك أنّه قد تطرّق إلى سماعها أنّه قد تزوج فتاة من بني فزارة اسمها لبنى، ولم تكن تعلم أنّه لم يهش إليها، ولم يدن منها، ولم يخاطبها بحرف، ولم يكشف لها عن وجهه، لذا يتمنّى الشاعر أن تعاني ما عاناه بسببها من حب وبعد وحرمان حتى تقدر الألم والمرض الذي حلّ به من فراقها.

ويحاول الشاعر من خلال الأبيات التي تليها أن يثبت خلاف ذلك، وينكر عليها فعلها وقولها، ويستخدم لذلك البناء الشرطي (لو) المتبوع بالفعل المضارع؛ ذلك أنّه يتحدث عن أمر يستحيل حدوثه، فلو علمت الغيب وما في داخل هذه النفوس من حب وشوق للقاء لأيقنت أنّه حبيب صديق لها، لا يخونها ولم يسع يوماً لاستبدال أحد بها، ويؤكد الشاعر ذلك باستخدامه أسلوب القسم (والهدايا المشعرات صديق) فهو يقسم بأشياء عظيمة؛ بما يهدى للكعبة قربة لله.

ويؤكد ذلك الحب أيضاً باستخدامه للفعل (تتوق) بما يحمله هذا الفعل من دلالات الموجة العشقية العارمة التي لا تدع شيئاً أمامها، وقد يحمل هذا التوق دلالة جنسية، ذلك أنّه كان متزوجاً لها، مشتاقاً لحديثها ولجسدها، لكنه يكبت غرائزه الشهوانية تحت الشعور، فالحب لا يفقد وجهته الإنسانية إنّما تظل الغريزة الجنسية هي محركه الأول⁽¹⁾. وقد استشهد الطاهر لبّيب على ذلك بقول جميل⁽²⁾:

وإنّي لمُشتاقٌ إلى ریح جَبِيهَا كما اشتاقَ إدريسٌ إلى جَنّةِ الخُلْدِ

(1) طاهر لبّيب، سيكولوجية الغزل العربي، الشعر العذري نموذجاً، ترجمة حافظ الجمال، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، 1981، ص 149.

(2) جميل بثينة، ديوان جميل شعر الحب العذري، ص 76.

فإذا كان هذا الاشتياق يكمن في رؤيتها فقط، فما الذي يجعله يرد نفسه عنها؟ إنه الحياء الذي يمثل الحاجز الديني الذي يمتنع معه الاتصال الجسدي بينهما في علاقة غير شرعية، ولا ننسى أن شاعرنا عذري، لا يتعدى على الحرمات، ولا يؤمن بعلاقة غير شرعية، بل هو يخاف عليها من نفسه؛ لذا يدفع نفسه ونظراته التي تحمل الشوق إليها رغم أن نظراته كانت قد اعتادت ألا تتوجه بنظرات العشق والغرام لأحد غيرها.

فالشاعر محافظ على العهد شأنه شأن زملائه العذريين، يخلص لمحبوبة واحدة يتعبد في محرابها طوال حياته. وهنا نتذكر قول شاتوبريان: " فقد خلقت لنفسي امرأة من جميع النساء التي رأيت... وكانت تلك الساحرة تتبعني غير مرئية أينما ذهبت، وكنت أحادثها كما أحادث مخلوقاً حقيقياً... فكان بيجماليون أقل تعلقاً بتمثاله مني.... وكنت أجد فيما صورته لي خيالي من تلك الصورة العجيبة جميع مطالب الجسد، وملذات الروح، ولم أكن أدري حقيقة وجودي حين أنوء بعبء هذه الملذات الجسمية الروحية معاً، فكنت الإنسان ولكني لم أكنه، إذ صرت الهواء والسحاب والدوى" (1).

وبعد هذا ألا تستحق هذه المرأة التي أحبها قيس - وهي عالم من المثال - أن يصرف بصره عن النساء غيرها، وإذا ما حرمتها وهجرته ماذا يحدث؟ إنه لا يقابلها بالإساءة فلا يصرمها ولا يهجرها مهما طال هجرها له، لأن صاحب المبدأ لا يحيد عن مبدئه مهما حدث.

فإني وإن حاولت صرمتي وهجرتي
عليك من أحداث الردى لشفيق

(1) محمد غنيمي هلال: الرومانتيكية، ص 65 نقلا عن:

Chateaubriand, francois-rene devicomte de: Memoires. d'outure- Tomb bordas
paris vol 1998I p 148 -149

فنجده عطوفاً حنوناً، مشفقاً عليها من حوادث الدهر، لا يريد لها أن تنتهي في الحياة؛ لأنه يعتقد اعتقاداً جازماً أنها تحبه، وسعادتها لا تكتمل إلا بقربه ووصاله، ولكنها جازمة حازمة على المكابرة، وعلى أن تشعره بالخطأ الجسيم الذي ارتكبه حينما راغ إلى أهله والواشرين من الناس. ويستمر الشاعر في محاولة الاستعطاف، فيذكرها بالماضي الجميل الذي كانا يسعدان به في هناءة، ويجزم أنه لم ير أياماً جميلة كتلك الأيام التي كان يقضيها بمعيتها، فهو يضعها أمام الماضي والحاضر معاً؛ الماضي بلحظاته السعيدة، والحاضر الأليم الذي حاول فيه استرضاءها حتى تعيد له ذلك الزمن الأنيق.

ويحاول الشاعر أن يوجد موقفاً يجلو الشك من نفسها، فيذكرها بالأيام الماضية حينما كانت تؤمله باللقاء وتقطع على نفسها عهداً بذلك، لكنها كانت تخل بها، ولم يكن ينكر عليها ذلك، ولم يكذبها في شعورها وحبها، وكأنه في ذلك يدعوها لأن تعامله بالمثل.

وَلَمْ أَرِ أَيَّاماً كَأَيَّامِنَا الَّتِي مَرَرْنَ عَلَيْنَا وَالزَّمَانُ أَثِيقُ
وَوَعْدُكَ إِيَّانَا - وَلَوْ قُلْتَ عَاجِلٌ - بَعِيدٌ كَمَا قَدْ تَعْلَمِينَ سَحِيقُ

فهو يحاول أن يقيم توازناً شعورياً في داخله المضطرب بين ماضيه وحاضره، الحاضر الذي تدور حوله الأبيات الخمسة الأولى، وهو واقع أليم، لذا يحاول الشاعر أن يلتفت إلى ذلك الماضي ليذكر محبوبته بتلك الأيام كمحاولة لاستدراار الشفقة والعطف، ويحاول أن يضع بين يديها أدلة واقعية تثبت إخلاصه لها وثباته على المبدأ.

ويستحضر لنا مشهداً من ذلك الماضي يتمثل في حوار طريف يلقي فيه الشاعر باللوم على قلبه، ويبدو فيه القلب شخصاً يتحدث إلى الشاعر، ويجعل الفعل (حدثتني) مستهلاً لهذه اللوحة التي

يظهر فيها القلب بمظهر الرجل الوقور، العاقل الصابر على نوائب الدهر، ويظهر استعداداً للصبر على ذلك الفراق وتحمل نتائجه مقابل أن يقوم الشاعر بواجب الطاعة اتجاه الأب والأم، وحينما وقع الأمر وجاء وقت التنفيذ لم يبدُ كذلك فقد كلف الشاعر ما لا يستطيعه هو نفسه، لذا يدعو الشاعر على قلبه أن يموت حسرة وحنناً على ما جشمه له من فراق.

وهنا تتكشف الشخصية الحقيقية للقلب، فقد بدا في البيت الأول عاقلاً متأنياً صابراً، لكنه سرعان ما بدا مرئياً منافقاً لا كيان له، يتصرف الواشون في أموره، ويبين ذلك من خلال اسخدامه للفعلين (حدثني) و (أطعت)، ورغم ذلك فإن الشاعر يرفض التنازل عن الحاجة الأساسية للفؤاد ألا وهي الحب.

ويرد الشاعر على فعل القلب المشين من خلال ذلك البناء الشرطي المتضمن للأفعال المضارعة التي يعود من خلالها إلى الحاضر:

فإنْ تَكُ لَمَّا تَسْلُ عَنْهَا فَإِنَّنِّي	بها مُعْرَمٌ صَبُّ الْفُؤَادِ مَشُوقُ
يَهيجُ بِلَبْنِي الدَّاءُ مِنِّي وَلَمْ تَزَلْ	حُشَاةُ نَفْسِي لِلْخُرُوجِ تَتُوقُ

فحينما رأى الشاعر أنَّ قلبه كاذب فيما يقول وسلا لبني، أجابه الشاعر بأنه وإن كان قد سلاها فلن يؤثر ذلك على شخص الشاعر، بل إنه سيقف وقفة الرجل الحازم ويبقى ثابتاً على حبه صادقاً وفيّاً. ولكن السؤال الذي ينبغي أن يطرح، هل بقي الشاعر على حاله بعد أن عانى من الهجر والطلاق؟ بالطبع إنه قد بقي على ذلك وفيّاً يبين ذلك البيت الثاني المذكور آنفاً، فقد مرض الشاعر مما عانى مرضاً شديداً شارب فيه على الهلاك حتى أصبحت نفسه تتوق وتشتاق إلى الحرية والخلاص من هذا العذاب، ولن يتسنى له ذلك إلا بالموت، فنفسه تشتاق لأن تخرج من عالمها الذي

هي فيه الواقع المليء بالحرمان والقهر والاضطهاد، وتعرف ما يزيل عنها ذلك الوضع المتردي، إنها لبنى فهو يفيق حينما يذكر اسمها فوق رأسه ناسياً ما به من ألم ومرض.

وينتقل الشاعر بعدها للحديث عن صفاتها التي تبرر له هذا الوضع المأزوم أمام المجتمع، مستخدماً لذلك الجملة الاسمية المصدرة بحرف التوكيد والنصب (أنَّ)، ويأتي بأخبارها جملاً فعلية، فيذكر السبب الذي يبيح له هذا المرض والعذاب الذي هو فيه؛ إنها تلك المرأة الناعمة الضخمة الأرداف، ذات الوجه الفتان.

وهذه الصفات التي يذكرها الشاعر هي صفات المرأة العربية في الشعر الجاهلي، فقد كانوا يصفون نساءهم بضخامة العجز والجمال، دلالة على أنها منعمة مدللة لا تخرج من خدرها، وفيه مخلص لا تطلب وصال غير المحبوب، لكن العذري لا يرضى لمحبوته الوصف الحسي الذي تحدث به الجاهليون إنما يريد صفات خاصة ينأى بها عن الحسية إلى العفة والطهر اللذين يتناسبان والعذرة التي وُسموا بها. ولأن محبوبته تتحلّى بهذه الصفات فقد أسرت قلبه وسلبت فؤاده حتى لم يعد يملكه، قلبه رهين للهوى لا يستطيع استعادته إلا إذا واصلته محبوبته، وهو يقول هذا شاهداً على نفسه (شهدت على نفسي). فالجمال في الشعر العربي يكون على مستويين: العام الذي يحبه رجال العرب، ويتغنى به الجميع. والخاص الذي يتصوره العذري دون غيره ويستقل به ويرسمه في خياله يذكره ليصمد أمام ما يواجهه من صدّ وحرمان، ويحفظ ذاته أمام الوشاة والقوانين وشكوك لبنى، وإلا فإن الهلاك والموت ديدنه.

والشاعر من خلال عرضه لهذه الصفات يحاول أن يثبتها حتى لا تسلوه وتبقى محافظة على ديمومة العهد والرباط المقدس.

صَبُوحِي إِذَا مَا ذَرَّتِ الشَّمْسُ ذِكْرُكُمْ وَلِي ذِكْرُكُمْ عِنْدَ الْمَسَاءِ غُبُوقُ

فهو يبين أنه دائم الذكر لها حتى أصبح هذا الذكر بمثابة التسيبحات التي يكررها على لسانه والرقى التي تدفع البلاء.

انتقل الشاعر في الأبيات (15-26) من الغياب إلى الحضور عبر ضمير المخاطب، فأخذ مخاطبها وكأنه أدخلها إلى واقعه واستعادها من جديد، فراح يصفها ويعرض لأثر حبها في قلبه، وكأننا نراه قد عاش حياة جديدة حتى استطاع أن يصفها، لكنه سرعان ما يعود إلى ذلك الموت الأليم حينما يقول:

إِذَا أَنَا عَزَيْتُ الْهَوَى أَوْ تَرَكْتُهُ أَتَتْ عَبَرَاتُ الدَّمْعِ تَسُوقُ
كَأَنَّ الْهَوَى بَيْنَ الْحَيَازِيمِ وَالْحَشَا وَبَيْنَ التَّرَاقِي وَاللَّهَا حَرِيقُ

فهو يساوي بين إخماد نار الهوى وبين تركه يتصرف به كيف يشاء، لأن النتيجة واحدة وهي البكاء على ذلك الزمن المنصرم والحب الضائع، ويستخدم الشاعر هنا الفعل (عزيت) مضعفاً دلالة على المبالغة؛ فالتعزية لا تكون إلا حين يفقد الإنسان حبيباً أو صديقاً أو قريباً، والشاعر هنا لا يخرجها عن هذا الإطار الديني والاجتماعي لكنه ينسبها للهوى، فهو إنسان يموت صديقه فيقدم الشاعر معزياً له، فَقَدْ فَقَدَ الصَّدِيقَ الذي يعيش معه ومن أجله.

ويضمن الشاعر ذلك عبر الإطار الشرطي (إذا) مصوراً ذلك الهوى بالنار التي تحرق ما يوضع فيها، فتأخذ تأكل بعضها حتى تنطفئ، فهي تحرق بواطن الشاعر وأحشائه حتى ضني وأصبح كالسهم في حدته، وجميع هذه المعاني توحى بالزوال والفناء، لكن الجدير بالذكر أن الشاعر لم يتحدث عن هذا الموضوع على سبيل الحقيقة، ولم يتمنه على سبيل الحقيقة، إنما هي رغبة لا

تجاوز حدود المناخ الشعري⁽¹⁾، وهي ظاهرة تحدث عنها ستندال في كتابه الشهير (في الحب)، حيث يقول: "إنَّ الحب الصحيح يجعل فكرة الموت واردة في كثير من الأحيان، فإذا هي سهلة لا تثير المخاوف، بل مجرد موضوع للمقارنة أو ثمن ندفعه لقاء أشياء كثيرة"⁽²⁾.

يحاول الشاعر بعد ذلك أن يستعيد ذاته، ويثبت وجوده ومروءته ورفضه للخضوع، فيستحثها على السؤال عنه (أسألي، سلي) إن كانت تجهل مآثره ومناقبه، فهو رجل يفوق غيره بالكرم والرجولة وبأفعاله العظيمة التي يتمناها الناس، ويستحثها أيضاً أن تسألهم إن كان أحد منهم قد أبغضه بعد أن رافقه زمناً في الأسفار، فالأسفار تكشف عن شيم الرجل ومروءته وشجاعته، ويستخدم الشاعر الاستفهام الإنكاري (هل قلاني؟ هل ملّ رحلي؟ هل يجتوي؟)، وهو بذلك ينكر عليها ما تفعله به فهو الرجل الأحق أن يوصل لا أن يهجر، فإذا كانت تلك الصفات متجذرة فيه فما الذي يدعوها لأن تكذبه؟. ويستغل الشاعر أيضاً صفاته التي يذكرها ليظهر أنه قوي شجاع صامد يتحدى بواعث الموت والهلاك .

وهنا لا بد لنا أن نربط هذا الأمر بالفعل (تكذبني) الذي ورد في البيت الثاني، فجميع هذه الأفعال تكشف عن صدقه، وقد أسلفت أن الشاعر يريد إثبات صدقه في حبه ونفي الكذب الذي اتهمته به من خلال بيان أخلاقه وصورته في المجتمع الذي يعيش فيه، فما ورد منذ بداية القصيدة من حديث عن الماضي وما حلّ به من مرض في الحاضر، إضافة إلى صفاته، كلّها تحتشد لتثبت أنه صادق في حبه لا يرائي في ذلك.

(1) انظر خريستو نجم، جميل بثينة وبحث العذري، ياسين الأيوبي، دار الرائد العربي، بيروت، لبنان، ص 219.

(2) خريستو نجم، جميل بثينة والحب العذري، ص 220، نقلا عن: L Amour.Standhal D p252

وينقلنا الشاعر إلى العالم المجهول؛ فيستخدم فعلين مجهولين (قُطِعَ، أُرِيَ)، فالتقطيع إنما يفيد التدرّج، وربما المبالغة والتكثير، فهو لم ينقطع مرة واحدة لأنه لم يأت من ذات المحبوبين إنما من عناصر خارجية هما الدهر والواشون، فقد سعوا لإفساد العلاقة بينهما ونجحوا في ذلك رغم عهد الوفاء الذي قد قطعه على نفسيهما، وكأن الشاعر يلفت انتباهنا من خلال هاتين الصيغتين المجهولتين إلى المصير المجهول الذي سيؤول إليه الشاعر، فهو لا يدري هل سيبقى مشرداً في البلاد هائماً مريضاً إلى أن يجود عليه الزمن والمحبوبة بالوصال، أم سيموت على حاله، التي هو فيها.

ويعود الشاعر في البيت الأخير إلى صيغة الحضور وإثبات الذات ليعلن عن قراره الحاسم عبر صيغة المضارعة (أريد)، بعد أن ظلت متمسكة في قرار التكذيب :

أَرِيدُ سُلُوءاً عَنْكُمْ فَيَرُدُّنِي عَلَيْكَ مِنَ النَّفْسِ الشَّعَاعِ فَرِيقُ

حيث يعلن الشاعر عن رغبته في أن يسلوها وينساها، لأنها لم تصدقه في حبه رغم الأدلة التي استوحاها ليثبت ذاته أمامها، من خلال معاملاته مع المجتمع، ومحاولاته لأن يستردها إلى عالمه، فقد أعلن ذلك نتيجة للتكذيب الذي ورد في البيت الثاني، ولكن هيهات أن يتم ذلك، فنفسه معلقة بها ترفض وتأبى أن يستبدل بها خلة غيرها، ونفسه العاشقة وإرادته الضعيفة هما المسيطرتان على ذاته وقراراته، لم يحاول مرة أن ينفصل عنهما دلالة على رغبته في أن تعود وتبقى حاضرة في كيانه، ودلالة على ديمومته على العهد رغم كل ما يواجهه.

وهكذا تظهر براعة الشاعر في البوح عما في نفسه بطريقة شاعرية، فاستوحى من التراكيب اللغوية والبنائية ما يساعد على إثراء هذه التجربة والدخول إلى عوالمها، وقد حاولت جاهداً أن

أكشف النقاب عنها ليغدو وجهها واضحاً جلياً لا يشوبه الغموض، "فالنص الواحد تحكمه علاقات لغوية ودلالية تعمل على تماسكه وترابط أجزائه، وعلى من يتصدى لتفسير هذا النص أن يستعين بهذه العلاقات بنوعها"⁽¹⁾، وقد نجح الشاعر في إبراز هذه العلاقات من بناء فعلي وشرطي واستفهامي، إضافة إلى ضمائر الغياب والحضور التي تكشف عن بعد جوهري في التحليل، وقد تضافرت هذه التقنيات في الكشف عن الجانب المضموني للقصيدة والجو النفسي المشحون بالحب والشكوى والعذاب .

فاستوحى الصيغة الفعلية الماضية والحاضرة؛ وأراد من خلال الماضي إثبات الحاضر ونفي أقوال المحبوبة واتهاماتها؛ فلم يكن في يوم من الأيام صاحب غدر وخيانة مع أفراد المجتمع، فكيف به يكون كذلك مع أحب الناس إليه؟

وفي استخدامه للضمائر يتنقل بين الخطاب والغيبة، يحاول من خلال الغياب الاعتراف بما يحمله في قلبه من حب دفين ينفي به ذلك الحضور المتمثل في التكذيب، وقد حشد لذلك الصيغة الاستفهامية؛ لينفي عن نفسه القلو والاجتواء المجتمعين، فهو يسعى لأن يثبت ذاته من خلال المجتمع بعد أن فشل في إثبات ذاته في الواقع الفردي الذاتي، فيدعوها لأن تتوجه بالسؤال للمجتمع حتى تزيل ذلك الشك الذي يهيمن على دواخلها.

رأية قيس بن الملوح:

أما القصيدة الأخرى فلقيس بن الملوح ، يصف فيها حرارة الحب الذي دخل متولجاً لا راد له، ويصف معاناته في هذه العلاقة، خاصة أن محبوبته قد زوّجت رغماً عنها من رجل آخر.

(¹) محمد حماسة عبد اللطيف، منهج في التحليل النصي للقصيدة، تنظير وتطبيق، مجلة فصول ، مجلد 15 ، عدد 2، 1996، ص118.

ويصف فيها عذابه بُعيد فراقها وقد ارتحلت عن الديار حماية لمحبتها من حكم السلطان إن ظلَّ
يتردد إلى ديارها. وفيها تبدو العواطف صادقة حارة نابغة من قلب محب عانى من الهوى ما عانى،
حتى خرجت لنا هذه القصيدة التي تتسم بالوحدة الموضوعية والنفسية كسابقاتها.

أقول لأصحابي وقد طلبوا الصلّى
فإنّ لهيب النّار بين جوانحي
فقالوا نريد الماء نسقي ونستقي
فقالوا وأين النّهر قلّت مدامعي
فقالوا ولم هذا فقلت من الهوى
ألم تعرفوا وجهاً لليلى شعاعه
يمرّ بوهمي خاطر فيؤدّها
منعمة لو قابل البدر وجهها
هلايلة الأعلى مطلقّة الذرى
مبتلة هيفاء مهضومة الحشا
خدلجة السّاقين بضّ بضيضة
فقالوا أمجنّون قلّت مونسوس
فلا ملك الموت المريح يريحني
وصاحت بوشك البين منها حمامة
على دوحه يسّتن تحت أصولها
مطوّقة طوقاً ترى في خطامها
أرّنت بأعلى الصّوت منها فهيجت
فقلت لها عودي فلما ترتّمت

تعالوا اصطلوا أن ختم القرّ من صدري
إذا ذكرت ليلى أحرّ من الجمر
فقلت تعالوا فاستقوا الماء من نهري
سيعينكم دمّع الجفون عن الحفر
فقالوا لحاك الله، قلت اسمعوا عذري
إذا برزت يغني عن الشّمس والبدر
ويجرحها دون العيان لها فكري
لكن له فضل مبين على البدر
مرججة السّقى مهففة الخصر
موردة الخنّين واضحة الثّغر
مفلّجة الأنياب محقولة العمر
أطوف بظهر البید قفراً إلى قفر
ولا أنا ذو عيش ولا أنا ذو صبر
تغنّت بليل في ذرى ناعم نضر
نواقع ماء مدّه رصف الصّخر
أصول سواد مطّمن على النّحر
فؤاداً معنى بالمليحة لو تدري
تبادرت العينان سحاً على الصّدر

كَأَنَّ فُؤَادِي حِينَ جَدَّ مَسِيرُهَا
فَوَدَّعْتُهَا وَالنَّارَ تَقْدَحُ قِي الْحِشَا
وَرَحْتُ كَأَنِّي يَوْمَ رَاحَتْ جَمَالَهُمْ
أَبَيْتُ صَرِيحَ الْخُبِّ دَامَ مِنَ الْهَوَى
رَمَتْنِي يَدُ الْأَيْمَامِ عَنْ قَوْسِ غُرَّةٍ
بِسَهْمَيْنِ مَسْمُومَيْنِ مِنْ رَأْسِ شَاهِقٍ
مَنَايَ دَعَيْنِي فِي الْهَوَى مُتَعَلِّقاً
فَلَوْ كُنْتُ مَاءً كُنْتُ مِنْ مَاءِ مُرْنَةٍ
وَلَوْ كُنْتُ لَيْلاً كُنْتُ لَيْلاً تَوَاصُلُ
عَلَيْكَ سَلامُ اللَّهِ يَاغَايَةَ الْمَنَى

جَنَاحُ غُرَابٍ رَامَ نَهْضاً إِلَى الْوَكْرِ
وَتَوَدَّعْتُهَا عِنْدِي أَمْرٌ مِنَ الصَّبْرِ
سُقِّيتُ دَمَ الْحَيَاتِ حِينَ انْقَضَى عَمْرِي
وَأَصْبَحَ مَنْزُوعَ الْفُؤَادِ مِنَ الصَّبْرِ
بِسَهْمَيْنِ فِي أَعْشَارِ قَلْبِي وَفِي سَحَرِي
فَعُودِرْتُ مُحَمَّرَ التَّرَائِبِ وَالنَّحْرِ
فَقَدْ مِتُّ إِلَّا أَنَّنِي لَمْ يُزَرَ قَبْرِي
وَلَوْ كُنْتُ نَوْمًا كُنْتُ مِنْ غَفْوَةِ الْفَجْرِ
وَلَوْ كُنْتُ نَجْمًا كُنْتُ بَذَرِ الدُّجَى يَسْرِي
وَقَاتَلْتِي حَتَّى الْقِيَامَةِ وَالْحَشْرِ

يستهل الشاعر قصيدته بلوحة حوارية تشخيصية تدور بينه وبين قوم نزلوا بإيلهم منزلاً
بارداً مقفراً لا ماء فيه، احتاجوا فيه إلى نيران تقيهم البرد، وماء يطفؤون به ظمأهم، وتتراوح هذه

اللوحة الحوارية بين: قالوا، وقلت:

أَقُولُ لِأَصْحَابِي وَقَدْ طَلَبُوا الصَّلَى
فَإِنَّ لَهَيْبِ النَّارِ بَيْنَ جَوَانِحِي
فَقَالُوا نُرِيدُ الْمَاءَ نَسْقِي وَنَسْتَقِي
فَقَالُوا وَأَيْنَ النَّهْرِ قُلْتُ مَدَامِعِي
فَقَالُوا وَلَمْ هَذَا فَقُلْتُ مِنَ الْهَوَى

تَعَالَوْا اصْطَلُوا إِنْ خَفْتُمُ الْقَرَّ مِنْ صَدْرِي
إِذَا ذُكِرَتْ لَيْلَى أَحَرُّ مِنَ الْجَمْرِ
فَقُلْتُ تَعَالَوْا فَاسْتَقُوا الْمَاءَ مِنْ نَهْرِي
سَيُغْنِيكُمْ دَمْعُ الْجُفُونِ عَنِ الْحَفْرِ
فَقَالُوا لَحَاكَ اللَّهُ، قُلْتُ اسْمَعُوا عِذْرِي

فقد استوحى الشاعر هذه اللوحة الحوارية لا ليفك أسر أصحابه وينقذهم، إنما ليتخذها وسيلة للحديث عن ذلك الهوى الذي يفصح عنه في البيت الخامس من هذه اللوحة (فقلت من الهوى)، وعلى هذا يصبح الهوى هو الفاعل والعامل المؤثر والمشكل لتلك الصورة، فهو المشكل للنار التي تشتعل في صدره، والدموع التي تسيل على خده، فأصحابه هم من طلبوا وسيلة تقيهم البرد وتهيئ لهم سبل العيش، لذا افتتح الشاعر هذا الحوار الذي من خلاله يقوم بتشخيص المعنوي، فقد غدا الحب في داخله ناراً موقده تهيمن عليه وتقضي على أجزاء جسمه تدريجياً، مما دفعه إلى البكاء؛ لأنه لم يعد يسيطر على نفسه. فالشاعر يبيت لنا صورة تضادية داخل هذه اللوحة محورها الأول هو: (النار)، والآخر هو (الماء)؛ فالماء هو الفاعل في إطفاء النار، وغدت دموعه نهراً يشتمل على مياه كثيرة حتى تسيطر على تلك النار وتخمدها.

ويحاول الشاعر أن يجعل البيت الخامس محوراً للكلام السابق واللاحق، فهو يبين أسباب هذا الحديث السابق والعوامل التي جعلته معذوراً لا ملوماً أمام المجتمع، وكأن الشاعر يجعل هذا البيت واسطة عقد يحمل جمالياته، ففي استخدامه لحرف الجر (من) الذي يفيد السببية متبوعاً بالهوى يبرر الشاعر هذا الكلام السابق. أما الهوى فهو الباعث على هذا الحديث، ولكنه ليس أي هوى، إنما هوى تلك المرأة التي سلبت عقله حتى أصبح يهيم في البلاد على وجهه وقضى نحبه.

فقد وظف الشاعر هذه التقنية التشخيصية في الأبيات السابقة ليعبر عما يجول في نفسه، وللحديث عن المعادل الحقيقي لهذا الحب، ولم يلجأ في ذلك إلى اللغة الحقيقية لأنها لا تحقق له ذلك، فمال إلى استخدام اللغة المجازية التي تعظم من الأمر بالحجم الذي يريد له الشاعر أن يكون، فأصبح الحب ناراً يصطلي بها المقرورون، والدمع نهراً يطفئ ظمأ العطشى.

أما العوامل التي يسوغ بها ما قد أصابه فتتجلى في الصفات الجمالية لتلك المحبوبة، حيث الوجه الناعم المشرق الوضاء المبتسم الذي يغني شعاعه عن ضوء الشمس، وهي ذات وجه مستدير وضاء كالقمر، وشعر أسود وأرداف بارزة وخصر دقيق ممشوق القوام، موردة الخدين. فالشاعر يبرز التضاد حتى في صفاتها الجمالية، فالوجه الأبيض يقابله الشعر الأسود، والخصر الدقيق يقابله بروز في الردف، فالضد يظهر في حسنه الضد، إذ يكشف الشاعر من خلال هذه الأوصاف المتضادة عن الجماليات التي تجعله يستغني بها عن البشر، ويتفرد بها ويعيش حياته من أجلها، ويقف صامداً أمام ذلك الحب وأمام كل من يحاول أن يفرق بينه وبين من يحب.

ولمّا رأوا أن العذر الذي تقدم به غير مقبول اتهموه بالجنون وزوال العقل:

فَقَالُوا أَمْجُنُونُ فَقُلْتُ مَوْسُوسٌ أَطُوفُ بِظَهْرِ الْبَيْدِ قَفَرًا إِلَى قَفَرٍ

فقد أُصيبَ بوسواس شيطاني جعله يهيم في البيد المفقرة ويأنس حياة الظباء، وكأنَّ الشاعر في ذلك يذكرنا بحياة أولئك الصعاليك الذين كانوا يأنسون بصوت الذئب وينفرون من أصوات البشر، لأنهم هاربون من ظلمهم وجورهم كقول الأحيمر السعدي⁽¹⁾:

عوى الذئب فاستأنست بالذئب إذ عوى ولوَّح إنسانٌ فكادت أطيّر

وشأن شاعرنا شأن غيره هارب من ظلم أوقعه عليه المجتمع ومارس القمع ضده، يأنس بالحيوان والوحدة، حتى أصبح يرى الموت شافياً. وقد استخدم الشاعر حرف النفي لا ليدل على تكدر عيشه وإنما لأنه أصبح يعيش خارج إطار الزمن فلا أحد يلقي له بالاً.

فالجنون الذي يتحدث عنه الشاعر يحمل كما يرى الدكتور يوسف اليوسف معنيين: أولاهما نفسي، يبدو فيه الجنون آلية دفاعية ضد المجتمع الذي يجعل من الحب مجرد أمانى نفسية لا يمكن

(1) أبو القاسم الأمدي، المؤلف والمختلف، تعليق: ف. كرنكو، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2، ص36.

تحقيقها، فيصيبه اليأس الذي لا ينفع معه طبيب ولا دواء، وشدة الضغط النفسي تولد عنده حالة من الفصام الذي يغدو طريقاً من طرق الخلاص. وثانيهما فلسفي يتلخص في أنّ الجنون رفض للاجتماعي اللاعقلاني والمدان أمام الضمير⁽¹⁾، فهو يرفض تلك التقاليد والأعراف التي تمنع زواج الرجل من المرأة التي أحب، ولم يهيمن على مشاعره فراح ينظم فيها شعراً.

ويتمنى الشاعر للموت في البيت الذي يليه، وإن لم يورد حرف التمني إلا أن السياق يدل على ذلك (فلا ملك الموت المريح يريحني)، فيجعله الشاعر وسيلة للخلاص من ذلك الوضع النفسي المتأزم، إذ لا وصال ولا صبر، بل جسر يعبر من خلاله من القلق إلى الطمأنينة بعد أن ضمهما الحب داخله فأصبح كل منهما للآخر يعيشان للحب وبالحب⁽²⁾.

وينتقل الشاعر للحديث عن ذلك البيت الذي جعله يفضل الموت على الحياة، واستخدم للتعبير عن ذلك صياح الحمامة، فكأنها تخبره أنّ ما قد أصابها من فقد لهديلها سيصيبه، واختار الوقت المناسب لذلك الصياح وهو الليل، حيث الراحة والاطمئنان لمن هو غير مهموم، والقلق والسهاد للمحب المقموع المشتاق، وهنا نلاحظ أنّ الشاعر قد استحضر لهذه الحمامة من الأوصاف ما يخدم غرضه الذي نظمت القصيدة من أجله، فهي سوداء العنق، وإذا ما عدنا إلى الوراء لنوجد توافقاً وجدناها قد صاحت في الليل، فهل يتمتع الشاعر ببصر يمكنه من تمييز لونها الأسود في ذلك الليل المدلج؟ أم أنّ الشاعر يوظف خياله وتقنياته الفنية ليصف أحزانه من خلال استحضاره لهذا اللون الدال على الأسى؟

(1) انظر يوسف اليوسف، الغزل العذري دراسة في الحب المقموع، ص 80-81.

(2) انظر عادل الألوسي، الموت والعبقريّة، دار الفكر العربي، القاهرة، ط 1، 2003، ص 40.

ولم يقف خيال الشاعر عند هذا الحد بل إنه قد جعل الحمامة تصيح بأعلى الصوت، وهنا لابد لنا أن نطرح سؤالاً: ألا يحمل الصوت العالي في الصباح دلالة الثكل؟ بلى إنه يحمل ذلك، فهو يجعل تلك الحمامة التي (أرنت بأعلى الصوت) معادلاً موضوعياً وفنياً لأحزانه، وقد عانى من الغربة والبعد وفقد الأحبة ورحيلهم. فهو يتقنع بستاثر تجعل من لغته العشقية لغة متوترة تحمل وجعه العشقي وتقصص عما في نفسه.

هكذا يجعل الشاعر اللون الأسود فاعلاً في هذه اللوحة الشعرية حتى أصبح قلبه لحظة مسيرها كجناح الغراب حزناً على فراقها، ويأساً على حبه وفردوسه المفقود. ويحسن الشاعر التخلص من اللوحة السابقة عبر أداة التشبيه والنصب (كأنّ) التي يستغلها في الموازنة بين قلبه وسواد جناح الغراب للتعبير عن عذابه بعيد فراقها، ويعمد إلى تكرار بصورة الحدث (فودّعها، توديعها)، فهذه اللحظة هي التي جعلت الحب في قلبه ناراً تحرق قلبه وجسمه، وهو في ذلك يعتمد إلى تشخيص الحب لحظة فراق المحبوبة ووداعها، فهي اللحظات الحاسمة التي جعلته يعيش دامياً من الهوى يهيم في الأراضي الفقار، حتى بدا وكأنه لا يملك مالاً أو لا أهل، هي لحظة الموت الحقيقي التي رآها الشاعر حيث يجلس رقيباً لا يقدر على فعل شيء.

ويستثمر الشاعر الفعل الماضي (رمتني) ليشكل لنا صورة تشخيصية يتعلق من خلالها بذلك الماضي الجميل لعله يدفع عن نفسه عذابات الحاضر، وتتجلى هذه الصورة المجازية في إسناده للفعل (رمتني) إلى يد الأيام، فغدت معها للأيام يد ترمي بسهامها في قلب الشاعر، وهي سهام مسمومة تؤدي إلى قتله، وهنا يركز الشاعر على مشهد الحزن والفقد والقتل حتى انتقل بنا إلى هذه الصورة الحربية حيث السهام والمتقاتلين، وقد استوحاها الشاعر ليكشف لنا عن الصراع الداخلي الذي يعيشه؛ حيث القلب المنزوع المصدوع من الفراق، والصراع الفكري حيث تختصم دواخله،

فنفسه وقلبه يملكان جسده حتى لم تعد له من قوى يصرفها في حب فتاة أخرى، فقلبه منزوع لأن

مصدر الحياة قد فارقه وجسده مسموم من تلك السهام حتى عاد ميتاً حياً.

ويوظف الشاعر الماء في ثلاثة مواضع من القصيدة على سبيل التفاضل بالحياة، حين يقول:

فَقَالُوا نُرِيدُ الْمَاءَ نَسْقِي وَنَسْتَقِي فَقُلْتُ تَعَالُوا فَاسْتَقُوا الْمَاءَ مِنْ نَهْرِي

وقوله أيضاً:

عَلَى دَوْحَةٍ يَسْتَنْ تَحْتَ أُصُولِهَا نَوَاقِعَ مَاءٍ مَدَّه رَصْفُ الصَّخْرِ

وقوله أيضاً:

فَلَوْ كُنْتُ مَاءً كُنْتُ مِنْ مَاءِ مُرْنَةٍ وَلَوْ كُنْتُ نَوْمًا كُنْتُ مِنْ غَفْوَةِ الْفَجْرِ

ولا شك في أن الشاعر من خلال ذلك يبدو راغباً في أن تعم الحياة قلبه وحياته ليعودا

ممرعين خصيين بحب فتاة كالشمس، وهذا التكرار لذكر الماء في سياقات مختلفة وبصور مختلفة

يلفت الانتباه، والحديث عن امرأة يعني أنها مصدر حياة، ولكنها أصبحت في عذابها له مصدر موت

لذا يامل أن يعيدها الماء إلى رمزها الحقيقي ليحييها ويحيي بها من جديد.

ويختتم الشاعر هذه القصيدة بالسلام الذي يعني الأمان فهو يعطيها أماناً بأنه سيبقى وفيّاً

دائماً على حبها، لن يستبدل بها خلة مهما بلغ به الحب مبلغه ومهما ازدادات عذباته، فهو وفيّ

مخلص ثابت على المبدأ.

وللرومي دورٌ في أداء المعنى فقد بنى الشاعر قصيدته على حرف الراء الذي هو حرف

تكراري، وكأن الشاعر أراد من خلاله أن يكرر عذباته عبر صور مختلفة في المبنى لكنها متفقة

في المعنى، فضلاً عن ذلك فقد أراد الشاعر لتلك الإحساسات وتلك المعاناة أن يتكرر ذكرها على

ألسنة البشر يلهجون بها في حديثهم حتى يكتب لها الخلود.

هكذا استطاع الشاعر أن ينقلنا إلى عالمه الخاص فجعلنا نشعر بشعوره ونتألم لآلامه وعذابه، حتى أصبحنا نشعر أنه يترجم إحساسات الكثيرين منا وما تستره صدورنا، وهذا ما سماه النقاد المحدثون ب(عدوى العاطفة)، فقد اقترب من الواقع في لغته وتعبيراته وإحساساته. أضف إلى ذلك أن الوسائل الفنية المستخدمة من حوار وطباق وتشخيص وروي وموسيقى، تعاضدت مع بعضها لتثري ذلك العمل وتضفي عليه طابعاً جمالياً يكشف البعد النفسي والمضموني في القصيدة.

الخاتمة

تبدو ظاهرة التشخيص بارزة في الشعر العاطفي عامة والعذري خاصة، بعدما عانى العذريون ما عانوا من ظلم المجتمع، الأمر الذي دفعهم لأن ينكفئوا على ذواتهم بعيداً عن الاختلاط في المجتمع الذي يعج بالواشين، فجاءت أشعارهم مترجمة لأحاسيسهم الذاتية ومشاعرهم تجاه المرأة التي نذروا حياتهم من أجلها للحب وبالحب.

ولما كان المجتمع يقف على طرف نقيض من ذلك المحب، اتجه في خطابه للحيوانات والجمادات والمعنويات مخاطباً لها مجرداً منها شخصاً يحاوره ويشكو إليه، واتخذ من ذلك وسيلة يفصح من خلالها عن مشاعره وأحاسيسه، فنجد يستنطق الجماد ويلجأ إليه لمعرفة أخبار المحبوبة ومكان ارتحالها.

وقد أفصح عن ذلك كله بلغة سهلة بسيطة، تميل إلى الواقعية أحياناً، ناسب فيها بين الألفاظ والمعاني، فحملت الوجد العشقي .

وبعد ذلك رأى الباحث أن يُجمل ما خلصَ إليه من هذه الدراسة في البنود الآتية:

1- شاع مصطلح التشخيص في النقد العربي القديم منه والمحدث، إذ حامَ النقاد العرب القدماء

حول مضمونه- وإن لم يعرفوه باصطلاحه العصري- وضمنوه في ثنايا قصائدهم، وأطلقوا

عليه أسماء عديدة؛ فحيناً نراه يسمى المعازلة، وفي أحيان أخرى فاحش الاستعارة أو

بعيدها، ووقف النقاد منه مواقف متباينة إذ ارتضاه فريق منهم واستحسنه فريق وذمه آخر .

أما النقاد المحدثون فقد عرفوا هذا المصطلح بلفظه العصري، وتحدثوا عنه، وحاولوا تفسير

هذه الظاهرة وبحثوا عن أصل وجودها في الثقافة العربية.

2- لاحظ الباحث أن هذه الظاهرة تبرز في أشعار العذريين جميعاً ولكنها تبدو ظاهرة واضحة

للعيان أكثر في أشعار قيس بن الملوح وقيس بن ذريح؛ وربما يعود ذلك إلى طغيان

عاطفتهم على عقولهم أكثر من غيرهم من العذريين. ولما عانوه من حرمان فاق ما عاناه

جميل وكثير.

3- وجد أنهم يملكون من المقدرة الفنية والخيال ما يجعلهم يتفننون في صياغة صورهم والتنويع

في بنائها.

4- وظف العذري تلك الصورة التشخيصية المجازية في قصائده، فجاءت لبنة أساسية في بعض

القصائد لا يمكن الاستغناء عنها، تخدم الغرض الذي ينظم فيه الشاعر قصيدته، وتنسجم مع

ذلك الخيال الخلاق للمبدع.

ملخص

تحاول هذه الدراسة أن توضح تجليات ظاهرة التشخيص في الشعر العذري الغزلي تنظيراً وتطبيقاً، لتحمل مُسمًى: (التشخيص في شعر العذريين - نماذج تطبيقية-). عمد الباحث إلى تقسيمها في أربعة فصول جاءت على النحو الآتي:

الفصل الأول: ويحمل مُسمى (التشخيص بين أيدي النقاد والبلاغيين): حاول الباحث من خلاله أن يظهر تجليات هذه الظاهرة في النقد العربي القديم والحديث.

الفصل الثاني: عنون له الباحث بـ (مظاهر التشخيص): تحدث فيه عن تجليات هذه الظاهرة في الشعر العذري تطبيقاً، بعد أن رصد الأبيات الشعرية واستخرجها من دواوين الشعراء العذريين: ديوان قيس بن الملوح، وقيس بن ذريح، وكثير عزة، وجميل بثينة.

الفصل الثالث: ووسمه بـ (بنائية الصورة التشخيصية): تحدث فيه عن أساليب الشعراء في بناء تلك الصورة المجازية، فوجد أنهم كانوا يعمدون فيه إلى البناء الفعلي، والتكراري، والندائي، والاستفهامي، والقصصي والحواري، وتتاول الباحث أيضاً اللغة التي استخدمها الشعراء في صياغة تلك الصور.

الفصل الرابع: حمل مُسمى: دراسة نصية لقصيدتين:

قافية قيس بن ذريح، ورائية قيس بن الملوح .

قصرها على تحليل تلك النصوص وبيان ما فيها من نزعة تشخيصية.

ABSTRACT

The present study entitled "personification in Platonic Love Poets: Applicative Examples" attempts to identify demonstrations of the phenomenon known as personification in the Platonic Love Poetry, in theory and practice. Organization of the study included four chapters.

Chapter one "Personification between critics and rhetoricians" reviewed demonstrations of such phenomenon in the Arabic criticism both classic and modern.

Chapter two "Personifications Features" exemplified personification from the platonic love poetry as an applicative study where related poetical verses were thoroughly surveyed from platonic-love poetical works of such poets as *Qais bin Al-Molawwish*, *Qais bin Duraih*, *Kuthayer Azza*, and *Jamil Buthaina*. Chapter three "Structure of personification image" addressed styles followed by poets in developing their figurative image and the language used in their formulations. It was found that real, repetitive, interjection, interrogative, narrative and argumentative structuring were used.

Chapter four was a textual study of two poems *Qafiyat* of *bin Duraih* and *Ra'iyat* of *bin Al-Molawwih* that specifically analyzed personification images in context.

قائمة المصادر والمراجع

1. القرآن الكريم.
2. ابن الأثير، ضياء الدين ، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تعليق: أحمد الحوفي وبدوي طبانه، قسم 2، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، 1900.
3. أرشيبالد، مكليش، الشعر والتجربة، ترجمة: سلمي الخضراء الجبوسي ، دار اليقظة العربية، دمشق ، 1963.
4. الأصبهاني، أبو الفرج ، الأغاني، ج2، ج8، ج9، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، 1963.
5. الألوسي، عادل ، الموت والعقريّة، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ط1 ، 2003.
6. الأمدي، أبو القاسم ، المؤتلف والمختلف ، تعليق: ف. كرنكو ، دار الكتب العلمية، بيروت ، ط2،
7. الأمدي، أبو القاسم ، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، تحقيق أحمد صقر، دار المعارف، مصر، ط2، 1972.
8. امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط4، 1984.
9. بثينة، جميل ، ديوان جميل : شعر الحب العذري ، تحقيق: حسين نصار، مكتبة مصر ، الفجالة، 1979 .
10. بدوي، محمد مصطفى ، كولردج، دار المعارف، القاهرة، ط2، 1988.
11. البستاني، صبحي ، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية: الأصول والفروع، دار الفكر اللبناني، 1986.
12. البصير، كامل حسن ، بناء الصورة الفنية في البيان العربي، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، 1987.
13. البطل، علي، الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دار الأندلس ، بيروت ، ط2، 1982.
14. البعلبكي، منير ، المورد، دار العلم للملايين، بيروت 1997.
15. بكار، يوسف ، اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري، دار الأندلس، بيروت، 1981.
16. بكار، يوسف ، بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1982.

17. بكار، يوسف ، قضايا في النقد والشعر، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1984.
18. بورا، مورييس ، الخيال الرومانسي، ترجمة: إبراهيم الصيرفي، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1977.
19. تشارلتن، هنري بكلي ، فنون الأدب، ترجمة زكي نجيب محمود، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط2، 1959.
20. أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي ، ديوان أبي تمام، مراجعة: محمد عزت نصر الله، دار الفكر للجميع، 1980.
21. الجبار، مدحت ، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، دار المعارف، مصر، ط2، 1992.
22. الجرجاني، عبد القاهر ، أسرار البلاغة، تحقيق هـ. ريستر، وزارة المعارف، استانبول، 1954.
23. الجرجاني، القاضي علي بن عبد العزيز ، الوساطة بين المتنبى وخصومه ، تحقيق وشرح: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، صيدا ، بيروت.
24. الجعافرة، ماجد ، قراءات في الشعر العباسي، مؤسسة حمادة، اربد، 2003.
25. ابن جعفر، قدامة ، نقد الشعر، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، 1978.
26. جيدة، عبد الحميد ، مقدمة القصيدة الغزل العربية، دار العلوم العربية، بيروت، لبنان، 1992.
27. الخزاعي، دعبل بن علي ، ديوان دعبل بن علي الخزاعي، تحقيق عبد الصاحب عمران الدجيلي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1972.
28. الخطيب، بشرى محمد علي ، القصة والحكاية في الشعر العربي في صدر الإسلام والعصر الأموي، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد، ط1، 1990.
29. الخطيب، عماد علي ، الصورة الفنية أسطوريا، جبهة للنشر والتوزيع، 2006.
30. خفاجي، محمد عبد المنعم ، البناء الفني للقصيدة العربية ، مكتبة القاهرة ، مصر، ط1 ، 2004 .
31. خليف، يوسف ، في الشعر الأموي، دراسة في البيئات، مكتبة غريب. الفجالة، 1991.
32. الخنساء، تماضر بنت عمرو، ديوان الخنساء، دار الأندلس، بيروت، ط7، 1978.
33. الدينوري، ابن قتيبة ، الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد شاكر، ط3، 1997.

34. ابن ذريح، قيس ، ديوان قيس لبنى، تحقيق: عفيف نايف حاطوم، دار صادر، بيروت، 1998.
35. ربابعة، موسى ، الاستشراق الألماني المعاصر والشعر الجاهلي، مؤسسة حمادة، اربد، 1999.
36. ربابعة، موسى ، الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها، دار الكندي، الأردن، ط1، 2003.
37. ربابعة، موسى ، تشكيل الخطاب الشعري، دراسة في الشعر الجاهلي، مؤسسة حمادة، اربد، الأردن، 2000.
38. ربابعة، موسى ، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، دار الكندي للنشر والتوزيع، اربد، 2001.
39. الرباعي، عبد القادر ، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط2، 1999.
40. الرباعي، عبد القادر ، مقالات في الشعر ونقده، مؤسسة الشرق للعلاقات العامة والنشر والترجمة، عمان، ط1، 1986.
41. الرباعي، عبد القادر ، الصورة الفنية في النقد الشعري، مكتبة دار العلوم، اربد، 1984.
42. ابن ربيعة، لبيد ، ديوان لبيد بن ربيعة، تحقيق حمدو طماس، دار المعرفة، بيروت، 2004.
43. الرمانى، عبد القادر الجرجاني، الخطابي، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، 1968.
44. أبو زيد، إبراهيم، الحمام في الشعر العربي ، دار المعارف، القاهرة، ط1، 1996.
45. الشابي، أبو القاسم ، أغاني الحياة، تحقيق: نور الدين صمود، دار المغرب العربي، تونس، ط1، 1994.
46. الشابي، أبو القاسم ، الخيال الشعري عند العرب، الدار التونسية للنشر، تونس، 1983.
47. صالح، بشرى موسى ، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1994.
48. صبره، أحمد حسن ، الغزل العذري في العصر الأموي - دراسة فنية - الصديقان للنشر والإعلان، 2001.
49. ضيف، شوقي ، التطور والتجديد في الشعر الأموي، دار المعارف ، مصر ، ط3 ، 1965 .
50. ضيف، شوقي ، الفن ومذاهبه في الشعر العربي ، دار المعارف، القاهرة، ط4 ، 1960.

51. العالم، إسماعيل أحمد ، وصف الطبيعة في الشعر الأموي، مؤسسة الرسالة، دار عمار، ط1، 1987.
52. عباس، إحسان ، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، ط2، 1983.
53. عبد الرحمن، نصرت ، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، مكتبة الأقصى، عمان، ط2، 1982.
54. أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم ، ديوان أبي العتاهية، دار صادر، بيروت، 1998.
55. أبو العدوس، يوسف ، الاستعارة في النقد الأدبي الحديث، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، 1997.
56. عزة، كثير ، ديوان كثير عزة، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1971.
57. العسكري، أبو هلال ، الصناعتين: الكتابة والشعر، تحقيق مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1981.
58. عصفور، جابر ، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، دار المعارف، القاهرة، 1992.
59. عطية، مختار ، علم البيان وبلاغة التشبيه في المعلقة السبع، دار الوفاء، الإسكندرية.
60. العقاد، عباس محمود ، ابن الرومي: حياته من شعره، دار الكتاب العربي، بيروت، ط7، 1968.
61. العلوي، ابن طباطبا ، عيار الشعر، تحقيق : عبد العزيز بن ناصر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1990 .
62. الغنوي، الطفيل ، ديوان الطفيل الغنوي، تحقيق محمد عبد القادر أحمد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط1، 1968.
63. فون غرونباوم، غوستاف ، دراسات في الأدب العربي، ترجمة إحسان عباس وآخرين، مكتبة الحياة، بيروت، 1959.
64. القط، عبد القادر، في الشعر الإسلامي والأموي، مكتبة الشباب ، المنيرة ، 1992.
65. كولردج، النظرية الرومانتيكية في الشعر، ترجمة: عبد الحكيم حسان ، دار المعارف ، القاهرة، 1971.
66. لبيب، طاهر ، سيكولوجية الغزل العربي، الشعر العذري نموذجاً، ترجمة حافظ الجمال، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، 1981.

67. المازني، إبراهيم عبد القادر ، حصاد الهشيم، المطبعة العصرية، مصر، ط7، 1961.
68. محمد، الولي ، الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والنقدي، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1990.
69. ابن الملو، قيس ، ديوان مجنون ليلى، شرح يوسف فرحات، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1992.
70. ناصف، مصطفى، الصورة الأدبية ، دار الأندلس ، بيروت ، ط3، 1983.
71. نافع، عبد الفتاح ، الشعراء المتيمون في الجاهلية والاسلام، جمعية عمال المطابع التعاونية، عمان ، الأردن ، ط1 ، 1986.
72. نجم، خريستو، جميل بثينة والحب العذري، دار الرائد العربي، بيروت، لبنان، 1982.
73. أبو نواس، الحسن بن هانئ، ديوان أبي نواس، تحقيق محمد غنيمي هلال، دار صادر، بيروت.
74. النويهي، محمد ، ثقافة الناقد الأدبي، مكتبة الخانجي، بيروت ، ط2، 1969.
75. هادي، صلاح الدين ، اتجاهات الشعر في العصر الأموي، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1986.
76. هلال، محمد غنيمي ، الرومانتيكية، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2003.
77. هلال، محمد غنيمي ، النقد الأدبي الحديث، دار نهضة مصر، القاهرة، 1980.
78. ويلك، رينيه ، نظرية الأدب ، ترجمة محيي الدين صبحي، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ، دمشق، 1962.
79. اليوسف، يوسف ، الغزل العذري، دراسة في الحب المقموع، منشورات اتحاد الكتاب العربي، دمشق، 1978.

المجلات والدوريات

1. البطل، علي ، محاولة رؤية جديدة لموضوع التراث : الغزل العذري واضطرابات الواقع، مجلة فصول، مجلد 4، عدد2، 1984.
2. عبد اللطيف، محمد حماسة ، منهج في التحليل النصي للقصيدة، تنظير وتطبيق، مجلة فصول ، مجلد 15 ، عدد 2 ، 1996.

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء.....
ب	شكر وتقدير.....
1	المقدمة.....
	الفصل الأول: التشخيص بين أيدي النقاد والبلاغيين
4	1. التشخيص: المصطلح والنشأة.....
14	2. تجليات التشخيص عند النقاد والبلاغيين
25	3. التشخيص عند الرومانسيين
	الفصل الثاني: مظاهر التشخيص عند العذريين
29	- العذري والتشخيص.....
30	2- تشخيص الحسيّات.....
30	أ. العين
34	ب. القلب.....
41	2- تشخيص المعنويات.....
41	ت- تشخيص الحب.....
44	ث- تشخيص الطيف (الخيال).....
46	ج- تشخيص النفس.....
48	3- تشخيص عناصر الطبيعة.....

48	أ- الحمام.....
52	ب- الغراب.....
55	ج- تشخيص الريح.....
57	د- تشخيص الديار.....
61	هـ- تشخيص الجبل.....
64	و- تشخيص الظباء.....

الفصل الثالث: بنائية الصورة التشخيصية ((الأسلوب و اللغة))

72	أ- أساليب التشخيص.....
72	1-الفعل.....
77	2-أسلوب الحكاية (القصص) والخطاب.....
81	3-الحوار.....
84	4- التكرار.....
87	5- الاستفهام.....
88	6- الشرط.....
90	ب-اللغة.....

الفصل الرابع: دراسة نصية لقصيدتين

96	3- قافية قيس بن ذريح.....
107	4- رائية قيس بن الملوح.....
116	الخاتمة.....

118 الملخص بالعربية
119 الملخص بالإنجليزية
120 قائمة المصادر والمراجع
126 قائمة المحتويات

© Arabic Digital Library-Yarmouk University